

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 537-А
ПРЕЗИДИУМА АССОЦИАЦИИ
«САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КАДАСТРОВЫХ ИНЖЕНЕРОВ»
А СРО «КАДАСТРОВЫЕ ИНЖЕНЕРЫ»

г. Москва

21 марта 2025 года
10:00 час.

Присутствовали: Президент Кислов Виктор Степанович (выдана доверенность на Трипольникову Д.В.), Вице-президент - Трипольникова Дарья Владимировна, члены Президиума Елисеев Олег Николаевич, Постоенко Никита Андреевич, Куприн Максим Валериевич (выдана доверенность на Трипольникову Д.В.), Швайковский Павел Олегович, Амбурцева Галина Владимировна.

Приглашенные: Урманова Рашида Мендхатовна – юрисконсульт А СРО «Кадастровые инженеры», Громова Светлана Борисовна – член Отдела контроля профессиональной деятельности А СРО «Кадастровые инженеры», Тарасов Олег Игоревич – начальник Отдела контроля профессиональной деятельности А СРО «Кадастровые инженеры», Ковалевич Вероника Анатольевна – начальник Отдела дисциплинарной деятельности А СРО «Кадастровые инженеры».

Кадастровые инженеры Шевченко Владимир Федорович, Болдина Мария Владимировна.

Заявители по жалобам: Гапоненко Наталия Ивановна, собственники земельного участка СНТ «Такмак» - Никитина Наталия Юрьевна, Бекшайте Регина Викторовна.

На заседании присутствует 7 членов Президиума из 11. Кворум имеется, заседание является правомочным.

Повестка дня:

2. Избрание Секретаря заседания Президиума А СРО «Кадастровые инженеры».

3. Рассмотрение обращения Национальной палаты кадастровых инженеров Иск № 177/25-01-14 от 24.02.2025 по поступившей жалобе от Гапоненко Н.И. на решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» об отказе в рассмотрении жалобы по существу Иск № 109/ОДО-О от 10.02.2025 г. в отношении кадастрового инженера Шевченко В.Ф.

4. Рассмотрение обращения Росреестра Иск № 07-00887/25 от 03.03.2025 по поступившей жалобе от собственников земельных участков СНТ «Такмак» на Акт внеплановой проверки А СРО «Кадастровые инженеры» № 228-ВП-24 от 03.10.2024г., в отношении кадастрового инженера Болдиной М.В.

По **второму** вопросу слушали Трипольникову Д.В. об избрании Секретаря заседания Президиума А СРО «Кадастровые инженеры».

Предложено избрать Секретарем заседания Президиума Урманову Рашиду Мендхатовну.

Постановили: Избрать Секретарем заседания Президиума Урманову Рашиду Мендхатовну.

Голосовали: «ЗА» - единогласно.

По **третьему** вопросу выступила начальник Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» Ковалевич В.А.

По пунктам 1 и 2 жалобы сообщаю:

Договоры подряда на проведение геодезических работ и оказанию юридических услуг заключены между ЖСК «Дарьин» и ООО «План Эксперт», а не с кадастровым инженером Шевченко В.Ф., являющимся сотрудником ООО «План Эксперт». Предметом представленных договоров не является проведение кадастровых работ.

Саморегулируемые организации кадастровых инженеров (СРО КИ) в соответствии с положениями действующего законодательства, не вправе осуществлять контроль исполнения юридическим лицом/индивидуальным предпринимателем договора подряда.

Отношения между заказчиком и исполнителем по договору подряда регулируются главой 37 Гражданского кодекса Российской Федерации.

По п.3 жалобы сообщаю:

Договор подряда от 19.12.2024 между ЖСК «Дарьин» и кадастровым инженером Шевченко В.Ф. на подготовку Заключения специалиста (Рецензию) №КД-1220/24 от 24.12.2024 на Заключение специалиста от №24/0905 от 06.12.2024 Савиновой Е.А. (далее – Заключение) не представлен с жалобой.

По существу довода поясняю, что подготовка Заключения не является результатом кадастровых работ и не относится к кадастровой деятельности; Заключение не подписано и не заверено печатью кадастрового инженера, в связи с чем не подлежит проверке со стороны СРО КИ и соответственно не

подлежит оценке со стороны СРО КИ о компетенции специалистов, подготавливающих подобные документы. О чем также сообщалось гр. Гапоненко Н.И. в решении Отдела дисциплинарной ответственности об отказе в рассмотрении по существу исх. №109/ОДО-О от 10.02.2025 (жалоба №25-ж-25).

При этом обращаю внимание, что выводы специалиста Шевченко В.Ф., указанные в Заключении, не выходят за рамки его компетенции согласно приложенным дипломам о его профессиональном образовании.

Довод жалобы о нарушении кадастровым инженером п.4.4 Правил профессиональной этики членов Ассоциации «Саморегулируемая организация кадастровых инженеров», утвержденных Президиумом Ассоциации «Саморегулируемая организация кадастровых инженеров» (протокол №2-А от 14.06.2016) (далее – Правила), не применим в данной ситуации, и неверно интерпретирован заявителем.

Полный текст:

«4.4. При предложении и продвижении услуг на рынке кадастровый инженер не должен дискредитировать профессию кадастрового инженера. Кадастровый инженер должен быть честным, правдивым и не должен:

а) делать заявления, преувеличивающие уровень услуг, которые он может представить, его квалификацию или приобретенный им опыт;

б) использовать методы предложения своих услуг, не совместимые с принципом профессионального поведения.

При сомнениях относительно предлагаемой формы рекламы или методов работы на рынке кадастровый инженер должен рассмотреть вопрос об обращении за консультацией в Ассоциацию.»

Таким образом, данный пункт Правил был введен с целью обеспечения добросовестного поведения кадастрового инженера в рамках конкуренции в области кадастровых отношений. Из доводов жалобы не усматривается нарушение данного пункта кадастровым инженером Шевченко В.Ф. В связи с вышеизложенным, полагаю, что просьба гр. Гапоненко Н.И. о проведении проверки со стороны СРО КИ в отношении ООО «План Эксперт» и кадастрового инженера Шевченко В.Ф. не подлежит удовлетворению.

Дополнительно с возражениями и дополнениями выступили Вице-президент Трипольникова Д.В., Заявитель по жалобе Гапоненко Н.И., кадастровый инженер Шевченко В.Ф.

После совместных обсуждений члены Президиума

Постановили: Решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» об отказе в рассмотрении жалобы по существу Исх № 109/ОДО-О от 10.02.2025 г. в отношении кадастрового инженера Шевченко В.Ф. оставить без изменений.

Голосовали: «ЗА» - единогласно.

По **четвертому** вопросу выступил начальник Отдела контроля профессиональной деятельности А СРО «Кадастровые инженеры» Тарасов О.И.

С пояснениями выступили заявители по жалобе СНТ «Такмак».

Дополнительно Никитина Н.Ю. сообщила, что в настоящее время, совместно с другими собственниками земельного участка, оспаривает в суде границы СНТ «Такмак», в том числе, кадастровый учет земельных участков.

После совместных обсуждений члены Президиума

Постановили: Решение по внеплановой проверке Отдела контроля профессиональной деятельности А СРО «Кадастровые инженеры» № 228-ВП-24 от 03.10.2024г., в отношении кадастрового инженера Болдиной М.В. оставить без изменений.

Голосовали: «ЗА» - единогласно.

Вице-президент

Секретарь

подпись



Д.В. Трипольникова

Р.М. Урманова