

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 516-А
ПРЕЗИДИУМА АССОЦИАЦИИ
«САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КАДАСТРОВЫХ ИНЖЕНЕРОВ»
А СРО «КАДАСТРОВЫЕ ИНЖЕНЕРЫ»

г. Москва

23 октября 2024 года
10:00 час.

Присутствовали: Президент Кислов Виктор Степанович, Вице-президент - Трипольникова Дарья Владимировна, члены Президиума Волков Сергей Николаевич, Елисеев Олег Николаевич, Постоенко Никита Андреевич, Худякова Галина Ивановна, Куприн Максим Валериевич.

Приглашенные: Урманова Рашида Мендхатовна – юрисконсульт А СРО «Кадастровые инженеры», Ковалевич Вероника Анатольевна – начальник Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры», Тарасов Олег Игоревич – начальник Отдела контроля профессиональной деятельности А СРО «Кадастровые инженеры», Громова Светлана Борисовна – член Отдела контроля профессиональной деятельности А СРО «Кадастровые инженеры».

На заседании присутствует 7 членов Президиума из 10. Кворум имеется, заседание является правомочным.

Повестка дня:

2. Избрание Секретаря заседания Президиума А СРО «Кадастровые инженеры».
3. Рассмотрение обращения Управления Росреестра по Приморском краю № Исх-03-13127/24 от 03.10.2024 на решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» № 25-24/МОН от 30.08.2024.
4. Рассмотрение жалобы от Колтакова Н.С. №б/н от 28.09.2024 на решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» Исх № 863 от 29.08.2024 в отношении действий кадастрового инженера Киселевой Д.Н.
5. Рассмотрение жалобы от Горелова Г.В. на решение Отдела контроля профессиональной деятельности А СРО «Кадастровые инженеры» № 220 ВП 24 от 23.09.2024 в отношении кадастрового инженера Шанцевой Т.А.
6. Рассмотрение жалобы от Карпинской Е.А, представителя по доверенности от Корниско Н.Б. на решение Отдела контроля профессиональной деятельности А СРО «Кадастровые инженеры» № 208-ВП-24 от 12.09.2024 в отношении кадастрового инженера Пикалева М.В.
7. Рассмотрение жалобы от Гусева М.В. на решение Отдела контроля профессиональной деятельности А СРО «Кадастровые инженеры» № 208-ВП-24 от 12.09.2024 в отношении кадастрового инженера Поповой М.А.

По **второму** вопросу слушали Кислова В.С. об избрании Секретаря заседания Президиума А СРО «Кадастровые инженеры».

Предложено избрать Секретарем заседания Президиума Урманову Рашиду Мендхатовну.
Постановили: Избрать Секретарем заседания Президиума Урманову Рашиду Мендхатовну.
Голосовали: «ЗА» - единогласно.

По **третьему** вопросу Кислов В.С. передал слово начальнику Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» Ковалевич В.А.

Кадастровым инженером Ткаченко Марьяной Владимировной (номер в реестре членов Ассоциации – 5916, номер в ГРКИ – 36372) подготовлен межевой план в связи с образованием земельного участка из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, расположенного: установлено относительно ориентира, расположенного за пределами участка. Ориентир жилой дом. Участок находится примерно в 8801 м от ориентира по направлению на северо-запад. Почтовый адрес ориентира: Приморский край, р-н. Тернейский, пгт. Терней, ул. Аэропорт, д. 2/2, для подачи заявления в орган регистрации прав (ОРП) с целью осуществления государственного кадастрового учета (ГКУ).

По результатам рассмотрения заявления ОРП принято решение №КУВД-001/2024-15749008/2 от 25.07.2024 об отказе ГКУ.

Причиной послужило следующее – границы земельного участка, в том числе являющегося лесным участком, пересекают границы территориальных зон, лесничеств (п.7 ст.11.9 Земельного кодекса Российской Федерации, п.21 ч.1 ст.26 Федерального закона от 13.07.2015 №218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости").

В рамках Поручения в Отдел дисциплинарной ответственности 14.08.2024 поступила жалоба Управления Росреестра по Приморскому краю в отношении Ткаченко М.В. (вх. №84-Р-24).

Из пояснений кадастрового инженера следует, что ранее после получения решения о приостановлении ГКУ был подготовлен новый межевой план и 17.06.2024 выдан заказчику для подачи дополнительного пакета документов в ОРП. Заказчик в установленные сроки заявление не подал в связи с чем по заявлению принято решение об отказе ГКУ.

На заседание Отдела дисциплинарной ответственности 30.08.2024 исправленный межевой план от 17.06.2024 также был представлен и проверен членами Отдела дисциплинарной ответственности на предмет пересечения посредством использования модуля "ТехноКад-Экспресс Профессиональный".

По результатам рассмотрения межевого плана от 17.06.2024 пересечения не выявлены, в связи с чем на основании пп.2 п.5.2 Положения о мерах дисциплинарного воздействия, порядке и основаниях их применения, порядке рассмотрения дел о применении в отношении членов А СРО «Кадастровые инженеры» мер дисциплинарного воздействия, утвержденного решением Общего собрания членов Ассоциации «Саморегулируемая организация кадастровых инженеров» (протокол №1 от 01.06.2016) (ред. 15.11.2023) (далее – Положение) кадастровый инженер освобожден от ответственности в связи с устранением нарушений обязательных требований до даты открытия дела о применении меры дисциплинарного воздействия по факту выявления такого нарушения при отсутствииотягчающих обстоятельств, предусмотренных п.5.4. настоящего Положения.

11.10.2024 ГКУ проведен, земельному участку присвоен кадастровый номер 25:17:010001:321.

В жалобе на решение Отдела дисциплинарной ответственности указано, что вышеуказанные нарушения были устранены только после того как УРР по Приморскому краю направило обращение в Отдел дисциплинарной ответственности Ассоциации в связи с чем просит отменить решение Отдела и направить на повторное рассмотрение.

По данному доводу сообщая, исправленный межевой план от 17.06.2024 был подготовлен кадастровым инженером до направления жалобы Управлением Росреестра по Приморскому краю в Отдел дисциплинарной ответственности (вх. дата 14.08.2024), дополнительно обращаю внимание, что в жалобе на решение Отдела дисциплинарной ответственности отсутствует указание на норму законодательства, нарушенную Отделом дисциплинарной ответственности при принятии решения №25-24/МОН от 30.08.2024 в отношении кадастрового инженера Ткаченко М.В., в связи с чем отсутствует обоснование для отмены решения Отдела дисциплинарной ответственности.

Представитель со стороны Управления Росреестра по Приморскому краю на заседании не присутствовали.

После совместных обсуждений члены Президиума

Постановили:

Решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» №25-24/МОН от 30.08.2024. в отношении кадастрового инженера Ткаченко М.В. оставить без изменений.

Голосовали: «ЗА» - единогласно.

По **четвертому** вопросу Кислов В.С. передал слово начальнику Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» Ковалевич В.А.

В Отдел дисциплинарной ответственности поступила жалоба гр. Колтакова Николая Сергеевича в отношении члена Ассоциации Киселевой Дарьи Николаевны (номер в реестре Ассоциации – 9004, номер в ГРКИ – 13193) и зарегистрирована под №195-ж-24 от 17.07.2024.

Отделом дисциплинарной ответственности принято решение направить данную жалобу в Отдел контроля профессиональной деятельности Ассоциации для проведения внеплановой проверки, по результатам которой в деятельности кадастрового инженера выявлено нарушение п.17 Требований к проекту межевания земельных участков, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 03.08.2011 №388.

Далее 27.08.2024 на заседании Отдела дисциплинарной ответственности на основании проведенной внеплановой проверки к члену Ассоциации Киселевой Д.Н. применена мера дисциплинарного воздействия – **предупреждение**.

1) Заявитель считает, что Киселевой Д.Н. при прохождении внеплановой проверки представлены подложные землеустроительные документы.

2) У заявителя имеется вопрос – почему в решении Отдела дисциплинарной ответственности отсутствует информация о постановлении администрации Рамонского района Воронежской области от 28.08.1996 №636.

3) Заявитель просит направить в полицию Северо-Западного округа г. Москвы обращение с приложением документации, на основании которой проводилась внеплановая проверка.

По п.1)

К жалобе на решение Отдела дисциплинарной ответственности не представлены документы, подтверждающие данный довод. В полномочия саморегулируемой организации кадастровых инженеров не входит проведение экспертизы на подлинность документов.

По п.2)

Как указано в Акте внеплановой проверки №196-ВП-24 от 12.08.2024 – исходный земельный участок с К№36:25:0000000:3788 имеет категорию земель – земли сельскохозяйственного назначения, вид разрешённого использования – земли сельскохозяйственных угодий (выписка из ЕГРН от 30.11.2023).

Согласно ч.1 ст.79 ЗК РФ к сельскохозяйственным угодиям относятся – пашни, сенокосы, пастбища, залежи, земли, занятые многолетними насаждениями (садами, виноградниками и другими), - в составе земель сельскохозяйственного назначения имеют приоритет в использовании и подлежат особой охране.

Таким образом в дополнительном указании в решении Отдела дисциплинарной ответственности информации о ранее выданном постановлении администрации Рамонского района Воронежской области от 28.08.1996 №636 нет необходимости.

Кроме того, по результатам проверки установлено, что в Проекте межевания отсутствует документ, подтверждающий определенное местоположение границ земельных участков.

По п.3)

В соответствии с ч.16 ст.62 Федерального закона от 13.07.2015 №218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» судам, правоохранительным органам, имеющим в производстве дела, связанные с объектами недвижимости и (или) их правообладателями, органам, осуществляющим в установленном федеральным законом порядке оперативно-розыскную деятельность по основаниям, установленным статьей 7 Федерального закона от 12 августа 1995 года №144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности", по их запросам предоставляются в форме документов на бумажном носителе или электронных документов с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" либо иных технических средств связи, в том числе с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия, копии правоустанавливающих документов и (или) копии иных документов, которые содержатся в реестровых делах.

Заявитель по жалобе Колтаков Н.С. на заседании не присутствовал.

После совместных обсуждений члены Президиума

Постановили:

1. Решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» №44-24/МДВ от 27.08.2024 в отношении кадастрового инженера Киселевой Д.Н. оставить без изменений.
2. Рекомендовать заявителю Колтакову Н.С. за определением подлинности документов обратиться в суд.

Голосовали: «ЗА» - единогласно.

Президент

Секретарь



В.С. Кислов

Р.М. Урманова