

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 478-А
ПРЕЗИДИУМА АССОЦИАЦИИ
«САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КАДАСТРОВЫХ ИНЖЕНЕРОВ»
А СРО «КАДАСТРОВЫЕ ИНЖЕНЕРЫ»

г. Москва

19.02.2024 года

Время заседания: 15-00

Присутствовали: Президент Кислов Виктор Степанович, члены Президиума: Куприн Максим Валериевич, Волков Сергей Николаевич, Елисеев Олег Николаевич, Швайковский Павел Олегович, Худякова Галина Ивановна.

На заседании присутствует 6 членов Президиума из 10. Кворум имеется, заседание является правомочным.

Приглашенные: Ковалевич Вероника Анатольевна – заместитель генерального директора - начальник Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры», Калюкина Надежда Витальевна - член Отдела дисциплинарной ответственности, Урманова Рашида Мендхатовна – юрисконсульт А СРО «Кадастровые инженеры».

Со стороны заявителя по жалобе присутствовала Тимофеева Надежда Николаевна.

Повестка дня:

2. Избрание Секретаря Заседания Президиума А СРО «Кадастровые инженеры».

3. Рассмотрение жалобы Тимофеевой Надежды Николаевны на решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» № 33/ОДО-О от 15.01.2024г. в отношении кадастрового инженера Чельшевой Ю.В.

4. Рассмотрение жалобы Копцевой Екатерины Яковлевны на решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» № 1-24/МДВ от 09.01.2024г. в отношении кадастрового инженера Лепинь А.А.

По **второму** вопросу слушали Кислова В.С., об избрании Секретаря заседания Президиума А СРО «Кадастровые инженеры».

Предложено избрать Секретарем заседания Президиума Урманову Рашиду Мендхатовну.

Постановили: Избрать Секретарем заседания Президиума Урманову Рашиду Мендхатовну.

Голосовали: «ЗА» - единогласно.

По **третьему** вопросу Кислов В.С. передал слово начальнику Отдела дисциплинарной ответственности Ковалевич В.А.

Отделом дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» было отказано в рассмотрении жалобы №1-ж-24 от гр. Тимофеевой Надежды Николаевны в отношении кадастрового инженера Чельшевой Юлии Владимировны (номер в реестре Ассоциации – 7953, номер в ГРКИ – 3742). по основаниям, указанным в действующих положениях о контроле, мерах дисциплинарного воздействия и порядке рассмотрения жалоб, в том числе:

1) обращение подано в саморегулируемую организацию, членом которой такой кадастровый инженер не является и/или не являлся на момент подготовки документа;

2) в связи с истечением срока давности;

3) в связи с тем, что предметом обращения является спор, возникающий в связи с исправлением кадастровым инженером реестровой ошибки.

1) Согласно действующим положениям о контроле, мерах дисциплинарного воздействия и порядка рассмотрения жалоб, саморегулируемая организация кадастровых инженеров рассматривает обращения о действиях своих членов, совершенные в период членства в Ассоциации. В случае поступления в Ассоциацию обращения о действиях ее члена, совершенные в период членства в другой саморегулируемой организации, такое обращение подлежит рассмотрению, в том числе на основании материалов, полученных от кадастрового инженера и (или) саморегулируемой организации, членом которой он являлся. **Обращения о действиях члена Ассоциации, совершенные до 01.07.2016, в случае, если до указанной даты такой кадастровый инженер не являлся членом саморегулируемой организации, не подлежат рассмотрению.**

Из материалов жалобы №1-ж-24 и пояснений кадастрового инженера Чельшевой Ю.В. следует, что кадастровые работы в отношении з/у с К№33:16:000507:205 (собственник гр.

Тимофеева) были проведены в 2012 году. Членом А СРО «Кадастровые инженеры» Чельшева Ю.В. стала 30.06.2016. Согласно ГРКИ ранее в какой-либо саморегулируемой организации кадастровых инженеров не состояла.

2) Согласно пп. 22 п.8 Общего Положения, утверждённого Национальным объединением саморегулируемых организаций кадастровых инженеров, **срок давности – три года** со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права в связи с нарушением обязательных требований при выполнении кадастровых работ и подготовке документов для государственного кадастрового учета кадастровым инженером.

Из жалобы 1-ж-24 следует, что спор между соседями возник в 2019 году при установке соседом смежного ограждения между земельными участками с К№№33:16:000507:205 и **33:16:000507:316, 33:16:000507:204 (уточнение границ проведено в 2011 году)**.

3) Из жалобы 1-ж-24 и пояснений кадастрового инженера следует, что предметом Обращения является спор, возникающий в связи с наличием реестровой ошибки в местоположении земельных участках К№№33:16:000507:205 и 33:16:000507:316, 33:16:000507:204.

Порядок исправления ошибок, содержащихся в ЕГРН, прописан в ст.61 Федерального закона от 13.07.2015 №218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», о чем заявитель был уведомлен.

Дополнительно по жалобе высказалась Тимофеева Н.Н.

После совместных обсуждений члены Президиума А СРО «Кадастровые инженеры»

Постановили: Оставить решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» № 33/ОДО-О от 15.01.2024г. в отношении кадастрового инженера Чельшевой Ю.В. без изменений.

Голосовали: «ЗА» - единогласно.

По четвертому вопросу Кислов В.С. передал слово начальнику Отдела дисциплинарной ответственности Ковалевич В.А.

Заявитель жалобы на решение Отдела дисциплинарной ответственности не согласна с применённой в отношении кадастрового инженера Лепинь Анны Александровны (номер в реестре Ассоциации – 1450, номер в ГРКИ – 2047) мерой дисциплинарного воздействия (МДВ) – «замечание» и просят применить более строгую меру дисциплинарного воздействия.

1. По данному доводу поясню следующее.

Согласно п.7.1.10 Положения о МДВ основанием применения меры дисциплинарного воздействия «замечание» является малозначительное нарушение, совершенное без умысла, не повлекшее убытков и причинение вреда заказчикам кадастровых работ, третьим лицам или Ассоциации.

Решение о применении МДВ «замечание» было вынесено на основании п.7.1.1. в соответствии с пп.1 п.6.1. с учетом обстоятельств, предусмотренных п.5.3 Положения о МДВ в связи с нарушением ч.7, ч.8, п.4, 5 ч.9, п.2 ч.11 ст.39 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности»:

п. 7.1.1. – основаниями применения мер дисциплинарного воздействия (за исключением меры, установленной пп.5 п.6.1 Положения) являются: нарушения требований Федерального закона № 221-ФЗ, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, в том числе....

пп.1 п.6.1. – Отдел дисциплинарной ответственности в случаях, установленных настоящим Положением, вправе принять решение о применении следующих мер дисциплинарного воздействия: замечание.

п.5.3. – обстоятельства, смягчающие ответственность члена Ассоциации:

- 1) допущение впервые нарушения обязательных требований вследствие случайного стечения обстоятельств, не зависящих от члена Ассоциации;
- 2) допущение нарушения в силу служебной или иной зависимости;
- 3) предотвращение членом Ассоциации негативных последствий нарушения;
- 4) полное добровольное возмещение убытков или вреда, причиненных нарушением;

5) признание допущенного нарушения и предоставление полной информации по фактам допущения нарушения;

б) иные обстоятельства, признанные смягчающими и принятые большинством членов Отдела ДО на основании их мотивированного мнения.

5.4. Обстоятельства, отягчающие ответственность члена Ассоциации.

Отягчающими ответственность члена Ассоциации обстоятельствами могут являться:

1) причинение убытков или вреда лицу, чьи права нарушены действиями (бездействием) члена Ассоциации, или третьим лицам;

2) рассмотрение Отделом дисциплинарной ответственности нескольких дел о применении мер в отношении одного члена Ассоциации;

3) неоднократное (в течение одного года) нарушение обязательных требований;

4) допущение подобного нарушения обязательных требований в период, когда кадастровый инженер считается подвергнутым дисциплинарному наказанию (не исполнена мера дисциплинарного воздействия);

5) наличие неисполненных или непогашенных мер дисциплинарного воздействия;

б) препятствование осуществлению дисциплинарного производства Отделом дисциплинарной ответственности и проверок Отделом контроля в соответствии с внутренними документами Ассоциации, а именно: предоставление фальсифицированных документов и доказательств, непредставление документов, нарушение сроков дисциплинарного производства при предоставлении ответа на запросы Отдела дисциплинарной ответственности или Отдела контроля.

6.4. Обстоятельства, учитываемые при применении меры дисциплинарного воздействия:

1) характер допущенного нарушения;

2) тяжесть допущенного нарушения;

3) причинение ущерба, нарушение прав и законных интересов заказчиков кадастровых работ и (или) третьих лиц (отягощающие обстоятельства);

4) последствия допущенного нарушения;

5) обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность члена Ассоциации;

6) единичность или систематичность совершения нарушений;

7) иные факторы, установленные Отделом дисциплинарной ответственности.

При определении тяжести допущенного нарушения и вынесения МДВ члены Отдела дисциплинарной ответственности руководствовались следующими фактами:

1) признание кадастрового инженера допущенного нарушения и предоставление полной информации по фактам допущения нарушения;

2) собрание по согласованию границ 04.12.2023 не состоялось по причине временной нетрудоспособности кадастрового инженера с 27.11.2023 по 05.12.2023 с несовершеннолетним ребёнком (больничный лист представлен);

3) МДВ за 2019 год в виде «предупреждения» погашена;

4) последствия допущенного нарушения – кадастровые работы приостановлены до разрешения земельного спора, межевой план не выдавался ни одной из сторон, соответственно причинение ущерба, нарушение прав и законных интересов заказчиков кадастровых работ и (или) третьих лиц не наступило.

Дополнительно сообщаем, что 09.09.2023 гр. Копцева получив акт согласования границ местоположения своего з/у с К№47:26:1014002:4 отказалась его подписывать, также отказалась подписывать акт согласования границ смежного з/у с К№47:26:1014002:5.

28.11.2023 гр. Копцева и её представитель имели разговор с руководителем кадастрового инженера в офисе по адресу, указанному в извещении, в результате которого выяснилась допущенная ошибка в опубликованном извещении.

Начиная с 28.11.2023 по 04.12.2023 руководителем кадастрового инженера были предприняты безуспешные попытки связаться с гр. Копцевой и её представителем по телефону (скриншот исходящих вызовов и видеофайл журнала вызовов к жалобе был приложен).

С кадастровым инженером лично не связывались. Контактные данные есть в открытом доступе.

03.12.2023 на адрес электронной почты Лепинь А.А. поступили возражения гр. Копцевой на предложенные границы земельного участка.

03.12.2023 Лепинь А.А. ответила, что возражения приняты, межевой план на смежный участок выдаваться не будет.

04.12.2023 Лепинь А.А. не дозвонилась до гр. Копцевой, в мессенджере получила ответ, что 05.12.2023 от её имени свяжется доверенное лицо.

2. По остальным пунктам в жалобе на решение Отдела дисциплинарной ответственности сообщая.

1) «без умысла».

В решении Отдела дисциплинарной ответственности от 09.01.2024 сказано: «На сегодняшний день кадастровые работы в отношении земельных участков с К№47:26:1014002:5 и К№47:26:1014002:4 приостановлены до разрешения земельного спора между правообладателями данных участков.»

Данный факт следует из пояснений кадастрового инженера. Учитывая вышеизложенное – какой-либо умысел не усматривается.

Заявитель пишет, что работы приостановлены в одностороннем порядке, без её уведомления и согласия.

Сообщая, что договорные отношения между заказчиком работ и исполнителем регулируются главой 37 Гражданского кодекса Российской Федерации и не входят в компетенцию кадастрового инженера и СРО КИ.

2) «не влекущие убытков заказчикам кадастровых работ и третьим лицам».

Заявитель пишет, что понесла финансовые потери в размере 1901 руб. на почтовые расходы для защиты своих нарушенных прав; моральный ущерб в размере 50000 руб. в связи с обращением за юридической помощью и проведением собрания о согласовании местоположения границ земельных участков труднодоступном месте, указанном в ошибочно опубликованном извещении.

Данные обстоятельства членам Отдела дисциплинарной ответственности известны не были.

Вместе с тем, согласно ст.29.2 Федерального закона №221-ФЗ от 24.07.2007 «О кадастровой деятельности»:

ч.2 - убытки, причиненные действиями (бездействием) кадастрового инженера заказчику кадастровых работ и (или) третьим лицам, подлежат возмещению за счет страхового возмещения по договору обязательного страхования гражданской ответственности кадастрового инженера.

ч.3 - объектом страхования по договору обязательного страхования гражданской ответственности кадастрового инженера, предусмотренному ч.2 настоящей статьи, являются имущественные интересы, связанные с риском ответственности кадастрового инженера по обязательствам, возникающим вследствие причинения убытков заказчику кадастровых работ и (или) третьим лицам.

ч.4 - страховым случаем по договору обязательного страхования гражданской ответственности кадастрового инженера является возникновение обязанности этого кадастрового инженера возместить убытки, причиненные заказчику кадастровых работ и (или) третьим лицам, действиями (бездействием) кадастрового инженера в результате осуществления кадастровой деятельности с нарушением требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов в области кадастровых отношений, установленной вступившим в законную силу решением суда или признанной таким кадастровым инженером и страховщиком.

Дополнительно по жалобе выступила кадастровый инженер Лепинь А.А. и представитель со стороны Копцевой Е.Я.

После совместных обсуждений члены Президиума А СРО «Кадастровые инженеры»

Постановили: Решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» № 1-24/МДВ от 09.01.2024г. в отношении кадастрового инженера Лепинь А.А. оставить без изменений.

Голосовали: «ЗА» - единогласно.

Президент

подпись

В.С. Кислов

Секретарь

Урманова Р.М.

