

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 422-А
ПРЕЗИДИУМА АССОЦИАЦИИ
«САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КАДАСТРОВЫХ ИНЖЕНЕРОВ»
А СРО «КАДАСТРОВЫЕ ИНЖЕНЕРЫ»

г. Москва

20.03.2023 года

Присутствовали: Президент Кислов Виктор Степанович, Вице-президент - Трипольникова Дарья Владимировна, члены Президиума: Волков Сергей Николаевич, Елисеев Олег Николаевич, Постоенко Никита Андреевич, Куприн Максим Валериевич.

Приглашенные: Урманова Рашида Мендхатовна – юрисконсульт А СРО «Кадастровые инженеры», Мочалова Антонина Александровна – заместитель начальника Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры», Калюкина Надежда Витальевна – член Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры», Громова Светлана Борисовна – начальник отдела по правовым вопросам А СРО «Кадастровые инженеры»

На заседании присутствует 6 членов Президиума из 10. Кворум имеется, заседание является правомочным.

Повестка дня:

2. Избрание Секретаря заседания Президиума А СРО «Кадастровые инженеры».
3. Рассмотрение жалобы от С.П. Марюшина на решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО "Кадастровые инженеры" об отказе в рассмотрении по существу жалобы №25-23 на действия кадастрового инженера Сизовой Наталии Валентиновны.
4. Рассмотрение жалобы от Управления Росреестра по Тверской области Исх № 04-04701/23 от 21.02.2023г. на решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» № 4-23/МОН от 26.01.20235 в отношении кадастрового инженера Виноградовой И.В.
5. Рассмотрение жалобы от Управления Росреестра по Красноярскому краю Исх.№ 04481/Ис11@/23 от 15.02.2023г. на решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» №2-23/МОН от 16.01.2023г. в отношении кадастрового инженера Кожевникова А.С.
6. Рассмотрение жалобы от Управления Росреестра по Сахалинской области Исх. № 06-1059/23 от 22.02.2023г. на решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» от 13-14.02.2023 № 6-23/МОН в отношении кадастрового инженера Чекалина А.С.
7. Рассмотрение жалобы от Управления Росреестра по Астраханской области Исх. № 07-01624/23г. от 22.02.2023г. на решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» № 143-Б от 31.01.2023г. в отношении кадастрового инженера Мустафеевой О.Р.

По **второму** вопросу слушали Кислова В.С., об избрании Секретаря заседания Президиума А СРО «Кадастровые инженеры».

Предложено избрать Секретарем заседания Президиума Урманову Рашиду Мендхатовну.

Постановили: Избрать Секретарем заседания Президиума Урманову Рашиду Мендхатовну.

Голосовали: «ЗА» - единогласно.

По **третьему** вопросу В.С. Кислов передал слово члену Отдела дисциплинарной ответственности Калюкиной Н.В.

Обращаю внимание членов Президиума, что в Жалобе на ОДО от гр-на Марюшина С.П. имеются несдержанные высказывания, в том числе не отличающиеся деликатностью в обращении к членам ОДО.

При это по Жалобе на ОДО сообщаю.

В соответствии с пп.5 ч.6 ст.30 Федерального закона от 24.07.2007 №221-ФЗ «О кадастровой деятельности» (далее – Закон №221-ФЗ) одной из функций саморегулируемой организации кадастровых инженеров (далее – СРО КИ) является контроль за профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований комментируемого Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области кадастровых отношений, стандартов осуществления кадастровой деятельности и правил профессиональной этики кадастровых инженеров.

Кадастровой деятельностью, согласно статье 1 Закона №221-ФЗ, являются выполнение работ в отношении недвижимого имущества в соответствии с установленными федеральным законом требованиями, в результате которых обеспечивается подготовка документов, содержащих необходимые для осуществления государственного кадастрового учета недвижимого имущества сведения о таком недвижимом имуществе (кадастровые работы), и оказание услуг в установленных федеральным законом случаях.

В соответствии со статьей 37 Закона №221-ФЗ результатом кадастровых работ является межевой план, технический план или акт обследования.

Таким образом, Акт выноса в натуру границ земельного участка и подготовка Пояснения кадастрового инженера не относится к кадастровой деятельности. При этом законодательством не установлено ограничений на иные виды деятельности, которые вправе осуществлять физические лица, при условии, что результат такого вида деятельности, не является результатом кадастровой деятельности, указанный в статье 37 Закона №221-ФЗ.

Акт выноса в натуру границ земельного участка и Пояснения кадастрового инженера на соответствие требованиям действующего законодательства не могут быть рассмотрены СРО КИ, поскольку СРО КИ уполномочено проводить правовые экспертизы, устанавливая и контролировать соблюдение требований, стандартов и правил подготовки документов, являющихся результатом кадастровой деятельности: межевого плана, технического плана или акта обследования.

Вместе с тем при всестороннем рассмотрении жалобы №25-23 членами ОДО выявлено, что кадастровым инженером допущено нарушение ч.1 ст.37 Закона №221-ФЗ, поскольку Акт выноса в натуру границ земельного участка и Пояснения кадастрового инженера – документы, которые не являются результатом кадастровой деятельности, заверены печатью кадастрового инженера. В связи с чем с учетом обстоятельств, предусмотренных пунктом 4.3 Положения, в соответствии с подпунктом 1 пункта 5.1. Положения о мерах дисциплинарного воздействия, порядке и основаниях их применения, порядке рассмотрения дел о применении в отношении членов А СРО «Кадастровые инженеры» мер дисциплинарного воздействия, утвержденного Решением Общего собрания членов Ассоциации «Саморегулируемая организация кадастровых инженеров» (Протокол №1 от 01.06.2016г.) (ред. от 07.06.2022г.) (далее – Положение) в отношении кадастрового инженера Сизовой Натальи Валентиновны была применена мера дисциплинарного воздействия.

Заявитель по жалобе Марюшин С.П. не присутствовал.

После совместных обсуждений члены Президиума

Постановили:

Пересмотреть формулировку первого вопроса в Решении Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» от 16.02.2023 № 11-23/МВД.

Голосовали: «ЗА» - единогласно.

По **четвертому** вопросу В.С. Кислов передал слово заместителю начальника Отдела дисциплинарной ответственности Мочаловой А.А.

По результатам рассмотрения Обращения вх.№21-Р-23 (Уведомление о приостановлении государственного кадастрового учета КУВД-001/2022-56624245/1 от 28.12.2022) в отношении кадастрового инженера Виноградовой Инны Васильевны (№ в СРО 7931), подготовившей межевой план в связи с уточнением местоположения границ и площади земельного участка с кадастровым номером 69:32:0341001:4 ОДО было принято решение об освобождении кадастрового инженера от ответственности в связи с тем, что доводы жалобы не нашли подтверждения представленными документами - КИ при проведении кадастровых работ использованы актуальные сведения ЕГРН, ГКУ ЗУ с которыми выявлено пересечение, осуществлено в одно и то же время с проведением кадастровых работ (решение ОДО № 4-23/МОН от 26.01.2023).

Из доводов Жалобы на ОДО и Обращения №21-Р-23 следует, что кадастровым инженером не использованы актуальные сведения ЕГРН при проведении кадастровых работ:

- пересечение границ уточняемого земельного участка с К№69:32:0341001:4 с границами земельного участка с К№69:32:0341001:267, сведения о которых внесены в ЕГРН. Площадь пересечения составляет 7.08 кв.м.;

- з/у с К№69:32:0341001:5 имеет статус «архивный».

Из представленных материалов на заседание ОДО 26.01.2023 следует:

- в заключении кадастрового инженера сказано: «кадастровые работы по уточнению местоположения границ и площади земельного участка с кадастровым номером 69:32:0341001:4, расположенного по адресу: Тверская область, район Старицкий, с/п Архангельское, д. Сасынь, д.40 проведены на основании договора СТА/123/меж от 10.08.2022г.»;

- при подготовке межевого плана были использованы:

- выписка из ЕГРН №99/2022/487635449 от 16.08.2022 на уточняемый з/у с К№69:32:0341001:4;

- КПТ на квартал 69:32:0341001 от 29.09.2022, в котором содержались координаты з/у с К№69:32:0341001:5 и участок ещё не имел статус «архивный»;

- межевой план подготовлен 01.12.2022 (анализ xml-схемы, представленной с Обращением №21-Р-23);

*кроме того, кадастровым инженером в рамках проверки СРО (ранее инженер не был уведомлен о наличии приостановления) была получена актуальная выписка из ЕГРН №99/2023/514898274 от 13.01.2023 на з/у с К№69:32:0341001:267 согласно которой:

- в разделе «Особые отметки» указано, что граница пересекаемого з/у с К№69:32:0341001:267 не установлена в соответствии с требованиями земельного законодательства, координаты отсутствуют; - з/у с К№69:32:0341001:267 образован 24.10.2022 из з/у с К№69:32:0341001:5.

Таким образом, согласно хронологии, кадастровым инженером были использованы сведения ЕГРН после заключения договора подряда на выполнение кадастровых работ.

Вместе с тем, законодательством РФ в области кадастровой деятельности не предусмотрен срок (период) действия сведений ЕГРН, используемых для подготовки межевого плана. Норма (пункты, части, статьи) нормативных правовых актов, содержание данных норм, а также указание на то, в чем именно заключалось несоблюдение требований, а именно пунктов Приказа Росреестра от 14.12.2021 №П/0592 в уведомлении о приостановлении ГКУ отсутствуют (прим. - как и в Жалобе на ОДО).

Таким образом членами ОДО единогласно было принято решение освободить кадастрового инженера от дисциплинарной ответственности поскольку кадастровый инженер действовал в соответствии с требованиями федерального законодательства РФ в области кадастровой деятельности.

Дополнительно обращаем внимание, что на дату подготовки настоящих пояснений ГКУ ЗУ с К№ 69:32:0341001:4 проведён.

Дополнительно с пояснениями выступила представитель Управления Росреестра по Тверской области Герасименко Ольга Вячеславовна.

После совместных обсуждений члены Президиума

Постановили:

Оставить решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» № 4-23/МОН от 26.01.20235 в отношении кадастрового инженера Виноградовой И.В. без изменений.

Голосовали: «ЗА» - единогласно.

По пятому вопросу В.С. Кислов передал слово заместителю начальника Отдела дисциплинарной ответственности Мочаловой А.А.

По результатам рассмотрения Обращения №18-Р-22 (отказ в осуществлении учетно-регистрационных действий КУВД-001/2022-29362408/3) в отношении кадастрового инженера Кожевникова Александра Сергеевича (№ в СРО 9136) ОДО было принято решение о прекращении дисциплинарного производства в отношении указанного кадастрового инженера в связи с тем, что по результатам проведения внеплановой проверки доводы жалобы признаны необоснованными (решение ОДО от 16.01.2023 № 2-23/МОН).

Обращение №18-Р-22, в части, касающейся кадастрового инженера Кожевникова А.С. (КУВД-001/2022-29362408/3) было ранее направлено в Отдел контроля профессиональной деятельности А СРО «КИ» (далее – ОКПД) для проведения внеплановой проверки.

На заседание ОДО были представлены Акт внеплановой проверки и материалы внеплановой проверки, проведённой ОКПД, по результатам которой установлено следующее.

Из доводов жалобы и представленных документов следует, кадастровым инженером Кожевниковым А.С. был подготовлен межевой план от 16.06.2022 в связи с исправлением ошибки в местоположении границ ЗУ с КН 24:50:0300210:11.

При проведении правовой экспертизы органом регистрации прав было принято решение об отказе от 18 октября 2022г. № КУВД-001/2022-29362408/3. Органом регистрации прав было выявлено:

1. Отсутствуют основания для признания заявленных изменений реестровой ошибкой.

Проверяющее лицо обращает внимание, согласно разделу «Исходные данные», межевой план подготовлен в том числе на основании Решения исполнительного комитета №404 от 02.09.1980. Именно на этот документ ссылается и орган регистрации прав. Вместе с тем, к жалобе приложен межевой план не в полном объеме - отсутствует Решение исполнительного комитета №404 от 02.09.1980.

Таким образом, проверить данный довод не представляется возможным – отсутствует предмет проверки.

2. Увеличение площади более чем на минимальный размер или более чем на 10% от площади, содержащейся в ЕГРН (нарушение п.32 ч.1 ст.26 Федерального закона №218-ФЗ).

Из анализа представленного межевого плана следует, что площадь уточняемого земельного участка в результате исправления реестровой ошибки увеличилась с 1460 кв.м. до 4601 кв.м., что противоречит положениям п.32 ч.1 ст.26 Федерального закона №218-ФЗ - в результате осуществления государственного кадастрового учета в связи с уточнением сведений о местоположении границ

земельного участка и (или) его площади, площадь, определенная с учетом установленных в соответствии с федеральным законом требований, будет больше площади, сведения о которой относительно этого земельного участка содержались в ЕГРН до уточнения границ земельного участка, если при таком уточнении границ была допущена ошибка, указанная в части 3 статьи 61 настоящего Федерального закона, на величину более чем предельный минимальный размер земельного участка, установленный в соответствии с земельным законодательством, или, если такой размер не установлен, на величину более чем десять процентов площади, сведения о которой относительно этого земельного участка содержались в ЕГРН до уточнения границ земельного участка, если при таком уточнении границ была допущена ошибка, указанная в части 3 статьи 61 настоящего Федерального закона.

В уведомлении указано, что местоположение границ земельного участка с КН 24:50:0300210:11 были уточнены в 2020 году на основании межевого плана. Однако в жалобе отсутствует информация о том, какая площадь была по сведениям ЕГРН до уточнения границ и площади в 2020 году.

Таким образом, проверить довод жалобы не представляется возможным.

Также кадастровым инженером были представлены пояснения о том, что ошибки, выявленные органом регистрации прав, были исправлены и новый межевой план направлен заказчику.

Принимая во внимание информацию, содержащуюся в Акте внеплановой проверки, учитывая, что УРР по Красноярскому краю направило в А СРО «КИ» межевой план не в полном объеме, ОДО было принято решение о прекращении дисциплинарного производства.

Заявитель по жалобе – представители от Управления Росреестра по Красноярскому краю на заседании не присутствовали.

После совместных обсуждений члены Президиума

Постановили:

Оставить решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» №2-23/МОН от 16.01.2023г. в отношении кадастрового инженера Кожевникова А.С. без изменений.

Голосовали: «ЗА» - единогласно.

По **шестому** вопросу В.С. Кислов передал слово заместителю начальника Отдела дисциплинарной ответственности Мочаловой А.А.

По результатам рассмотрения Обращения вх. №60-Р-22, ОДО принято решение об отказе в рассмотрении обращения по существу в связи с отсутствием в составе обращения документов или копий документов, подтверждающих факты описываемых в жалобе или обращении нарушений, подготовленных в соответствии с Требованиями к подготовке межевых/технических планов и подписанных усиленной квалифицированной подписью кадастрового инженера (решение ОДО от 13-14.02.2023 № 6-23/МОН).

В Жалобе на ОДО УРР по Сахалинской области заявляет о несогласии с решением ОДО относительно состава представленных документов и просит повторно рассмотреть вопрос относительно нарушений, допущенных кадастровым инженером Чекалиным А.С. (№ в СРО 2707).

В Приложении №1 к Обращению вх. №60-Р-22, относительно кадастрового инженера Чекалина А.С., указано следующее нарушение «В представленном XML-документе межевого плана не указаны координаты точек раздела OldOrdinate, отсутствует данный раздел» при этом файл межевого плана в формате XML-документа не приложен.

Согласно п.54 вступившему в силу с 01.01.2023 Положению о контроле, утвержденному Президиумом Ассоциации «Национальное объединение СРО КИ» (далее – Общее Положение) – дисциплинарный орган СРО КИ рассматривает Обращения (в т.ч. сообщения Росреестра).

Согласно пп.12 п.8 к сообщениям Росреестра прилагаются копии соответствующих решений, уведомлений и подготовленных кадастровым инженером документов.

В рамках исполнения Поручения территориальные органы Росреестра ежемесячно не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным, направляют в СРО КИ, по форме согласно таблицам 1-3 приложения №1 Поручения с приложением подтверждающих документов, следующую информацию:

- о пяти кадастровых инженерах, подготовивших документы, по результатам рассмотрения которых принято наибольшее количество решений о приостановлении учетно-регистрационных действий;

- пяти кадастровых инженерах, подготовивших документы, по результатам рассмотрения которых принято наибольшее количество решений об отказе в осуществлении учетно-регистрационных действий;

- кадастровых инженерах, подготовивших документы в отношении объектов недвижимости, по которым приняты решения о необходимости устранения реестровой ошибки, совершенной в течение предыдущих трех лет.

Согласно таблицам 1-2 приложения №1 Поручения, в качестве документов, подтверждающих нарушения кадастровых инженеров при проведении кадастровых работ, в СРО КИ направляются

копии уведомлений о приостановлении осуществления государственного кадастрового учета/о неустранении причин приостановления/об отказе в осуществлении государственного кадастрового учета, а также копии межевых/технических планов.

Согласно п.14 Требований к подготовке межевого плана (далее – Приказ №П/0592), межевой план подготавливается в форме электронного документа, заверенного усиленной квалифицированной электронной подписью кадастрового инженера, подготовившего такой план, и оформляется в виде файлов в формате XML, созданных с использованием XML-схем и обеспечивающих считывание и контроль представленных данных.

В соответствии с п.16 Приказа №П/0592, разделы, относящиеся к графической части межевого плана, изготавливаются в виде файлов в формате PDF. Подготовленные на бумажном носителе Чертеж и оформленный на обороте листа такого Чертежа Акт согласования, а также документы, подготовленные на бумажном носителе, которые подлежат включению в Приложение, оформляются в форме электронных образов бумажных документов в виде файлов в формате PDF, заверенных усиленной квалифицированной электронной подписью кадастрового инженера, подготовившего межевой план, за исключением установленных настоящими требованиями случаев.

Аналогичные положения содержат пункты 23, 23.4 Требований к подготовке технического плана (далее – Приказ №П/0082).

Таким образом, в СРО КИ должны быть представлены копии межевых/технических планов в следующем виде:

- 1) XML-документ межевого/технического плана.
- 2) Разделы графической части межевого/технического плана в виде файлов в формате PDF/JPEG.
- 3) Документы, включенные в состав Приложения межевого/технического плана.

Проанализировав информацию, представленную с Обращением, Ассоциацией установлено, что в составе документов, направленных совместно с жалобой №60-Р-22, отсутствуют документы, подготовленные кадастровым инженером в соответствии с Требованиями к подготовке межевого плана, Требованиями к подготовке технического плана, подписанные усиленной квалифицированной подписью кадастрового инженера.

С учетом изложенного, ОДО принято решение об отказе в рассмотрении жалобы №60-Р-22 по существу на основании подпункта 1 пункта 2.3., в совокупности с подпунктом 6 пункта 3.1. Порядка в связи с отсутствием документов или копий документов, подтверждающих факты описываемых в жалобе или обращении нарушений.

На заседании Президиума, состоявшегося 27.02.2023, уже рассматривался вопрос относительно состава направляемых территориальными органами Росреестра документов, в т.ч., рассматривался отказ ОДО в рассмотрении обращения по существу, принятый в отношении обращения из УРР по Сахалинской области.

По итогам Президиума было принято решение оставить решение ОДО без изменений.

Также хотелось бы отметить, что на момент направления УРР по Сахалинской области информации в адрес А СРО «Кадастровые инженеры» ГКУ ОН был осуществлен (Обращение вх. №60-Р-22 было направлено УРР по Сахалинской области 09.12.2022, при этом, ГКУ ОН по заявлению КУВД-001/2022-47589850 (документы, подготовленные кадастровым инженером Чекалиным А.С.) был осуществлен 29.11.2022).

Заявитель по жалобе – представитель от Управления Росреестра по Сахалинской области на заседании не присутствовал.

После совместных обсуждений члены Президиума

Постановили:

Оставить решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» от 13-14.02.2023 № 6-23/МОН в отношении кадастрового инженера Чекалина А.С. без изменений.

Голосовали: «ЗА» - единогласно.

По **седьмому** вопросу В.С. Кислов передал слово заместителю начальника Отдела дисциплинарной ответственности Мочаловой А.А.

По результатам рассмотрения Обращения вх. №31-Р-23 (Уведомление об отказе государственного кадастрового учета КУВД-001/2022-34402605/3,4 от 02.12.2022) в отношении кадастрового инженера Мустафеевой Ольги Рафиковны (№ в СРО 2387), подготовившей технический план в связи с созданием бесхозяйного линейного гидротехнического сооружения (водоснабжение села Растопуловка) ОДО было принято решение об освобождении кадастрового инженера от ответственности в соответствии с пп.3 п.5.4. Порядка рассмотрения обращений, жалоб и иной информации на действия (бездействие) кадастровых инженеров (Протокол Президиума Ассоциации №187-А от 11.11.2019) в связи с тем, что доводы жалобы не нашли подтверждения представленными

документами - не указаны какие именно требования нарушил КИ при подготовке ТП (решение ОДО № 4-23/МОН от 26.01.2023).

Из Уведомления об отказе следует:

- «представленный технический план по форме и (либо) содержанию не соответствует требованиям к подготовке технического плана (далее - Требования), утвержденным Приказом Росреестра от 15.03.2022 №П/0082 "Об установлении формы технического плана, требований к его подготовке и состава содержащихся в нем сведений". При загрузке координат характерных точек в ПК ФГИС ЕГРН выявлена ошибка: Полное вхождение ОКС в кадастровый квартал Созданный Объект капитального строительства: ОКС не полностью входит в КК 30:09:010101, 30:09:010102, 30:09:010103, 30:09:010104, 30:09:010105, 30:09:010106, 30:09:010107, 30:09:010110, 30:09:010111, 30:09:010201, 30:09:010203, 30:09:010502, 30:12:020002, 30:12:020010, 30:12:020101, 30:12:022010, 30:12:022098, 30:12:022099 - 3545.99 кв.м. Точность проведения проверки: 0.10.

- Наименование и протяженность сооружения в разделе "Характеристики сооружения" не соответствуют таким сведениям, указанным в справках, подтверждающих отсутствие документации на объект учет».

По данным доводам сообщаю следующее:

- из представленной формулировки невозможно идентифицировать и проверить какую конкретно норму требований Приказа №П/0082 нарушил кадастровый инженер, в связи с чем данный довод был признан необоснованным.

Обращаю внимание, что согласно пункту 71 приказа Минэкономразвития РФ от 7.06.2017. №278 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по предоставлению государственной услуги по государственному кадастровому учету и (или) государственной регистрации прав на недвижимое имущество»:

71. Уведомление об отказе в ГКУ и (или) ГРП должно содержать все причины, послужившие основанием для приостановления осуществления ГКУ и (или) ГРП, с указанием норм (пунктов, частей, статей) нормативных правовых актов, несоблюдение которых привело к приостановлению, а неустранение этих причин - к отказу в ГКУ и (или) ГРП, и содержание данных норм, а также указание на то, в чем именно заключалось несоблюдение требований указанных нормативных правовых актов.

Вместе с тем в рамках рассмотрения у кадастрового инженера были запрошены пояснения, из которых следует, что после получения уведомления о приостановлении заказчиком кадастровых работ (Администрацией м.о. с. Растипуловка) было принято решение разделить сооружение на 2 части и подать 2 заявления на ГКУ и ГРП. На момент заседания ОДО 26.01.2023 ГКУ проведен (28.11.2022 и 02.12.2022), первоначальное заявление заказчиком отозвано не было, в связи с чем по нему было получено Уведомление об отказе.

Также полагаю, что в рамках Поручения направление Обращения вх.№31-Р-23 от 12.01.2023 в адрес ОДО для проведения проверки деятельности кадастрового инженера нецелесообразно, поскольку нарушения были устранены до даты подготовки Обращения №31-Р23.

Дополнительно с пояснениями и вопросами выступил представитель от Управления Росреестра по Астраханской Области Рябов Александр Викторович.

После совместных обсуждений члены Президиума

Постановили:

Оставить решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» № 143-Б от 31.01.2023г. в отношении кадастрового инженера Мустафеевой О.Р. без изменений

Голосовали: «ЗА» - единогласно.

Президент

подпись

В.С. Кислов

Секретарь

Р.М. Урманова

