

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 411-А**  
**ПРЕЗИДИУМА АССОЦИАЦИИ**  
**«САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КАДАСТРОВЫХ ИНЖЕНЕРОВ»**  
**А СРО «КАДАСТРОВЫЕ ИНЖЕНЕРЫ»**

г. Москва

28 декабря 2022 года  
10:00 час.

Присутствовали: Президент Кислов Виктор Степанович (доверенность на Трипольникову Д.В.), Вице-президент - Трипольникова Дарья Владимировна, члены Президиума Волков Сергей Николаевич, Елисеев Олег Николаевич, Постоенко Никита Андреевич, Худякова Галина Ивановна, Швайковский Павел Олегович, Куприн Максим Валериевич.

Приглашенные: Урманова Рашида Мендхатовна – юрисконсульт А СРО «Кадастровые инженеры», Ковалевич Вероника Анатольевна – начальник Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры», Калюкина Надежда Витальевна – член Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры».

На заседании присутствует 8 членов Президиума из 10. Кворум имеется, заседание является правомочным.

**Повестка дня:**

2. Избрание Секретаря заседания Президиума А СРО «Кадастровые инженеры».
3. Принятие физических лиц в члены А СРО «Кадастровые инженеры».
4. Исключение кадастровых инженеров из членов А СРО «Кадастровые инженеры» в связи с подачей кадастровым инженером заявления о выходе из состава членов саморегулируемой организации кадастровых инженеров.
6. Рассмотрение жалобы от Управления Росреестра по Красноярскому краю Исх № 25462/ИС11@/22 на решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» от 08.11.2022г.
7. Утверждение итогов прохождения стажировки.
8. Приостановление прохождения стажировки по заявлению от Новинкиной В.О. (УИН 002-1127) и Павленко Н.С. (УИН 002-1048).
9. Возобновление прохождения стажировки Мишукова М.А. (УИН 002-605).
10. Назначение аудиторской организации для проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности А СРО «Кадастровые инженеры» за 2022г.

По **второму** вопросу слушали Кислова В.С., об избрании Секретаря заседания Президиума А СРО «Кадастровые инженеры».

Предложено избрать Секретарем заседания Президиума Урманову Рашиду Мендхатовну.

Постановили: Избрать Секретарем заседания Президиума Урманову Рашиду Мендхатовну.

Голосовали: «ЗА» - единогласно.

По **третьему** вопросу Шахраманова М.С. сообщила, что поступили заявления о вступлении в члены А СРО «Кадастровые инженеры» от физических лиц.

В.С. Кислов сообщил, что поступившие с заявлениями документы подтверждают соответствие соискателей условиям членства в А СРО «Кадастровые инженеры» и предложил принять соискателей, указанных в Приложении 1 к Протоколу № 411-А, в члены А СРО «Кадастровые инженеры».

Постановили: принять соискателей, указанных в Приложении 1 к Протоколу № 411-А, в члены А СРО «Кадастровые инженеры».

Голосовали: «ЗА» - единогласно.

По **четвертому** вопросу Шахраманова М.С. сообщила, что поступили заявления кадастровых инженеров о выходе из состава членов А СРО «Кадастровые инженеры».

В.С. Кислов предложил исключить кадастровых инженеров, указанных в Приложении 2 к Протоколу № 411-А, из состава членов А СРО «Кадастровые инженеры» в соответствии с пунктом 2 части 15 статьи 29 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности».

Постановили: исключить кадастровых инженеров, указанных в Приложении 2 к Протоколу № 411-А, из состава членов А СРО «Кадастровые инженеры» в соответствии с пунктом 2 части 15 статьи 29 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности».

Голосовали: «ЗА» - единогласно.

По шестому вопросу Вице-Президент Трипольникова Д.В. сообщила, что поступила жалоба от Управления Росреестра по Красноярскому краю Исх № 25462/ИС11@/22 на решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» от 08.11.2022г. в отношении 4-х кадастровых инженеров.

Слово передано начальнику Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» Ковалевич В.А.

Основным доводом обжалования решения ОДО №16-22/МОН от 08.11.2022г. является «нарушения, допущенные кадастровыми инженерами при оформлении технических/межевых планов, до настоящего времени (30.11.2022г.) не устранены, т.о. Решение ОДО об освобождении от ответственности кадастровых инженеров и прекращении в отношении них дисциплинарного производства, является необоснованным».

Во исполнение поручения Руководителя Росреестра О.А. Скуфинского от 22.04.2022 №ОС-035/22 (далее – Поручение) в А СРО «Кадастровые инженеры» 09.09.2022г. поступило обращение территориального Управления Росреестра по Красноярскому краю на действия кадастрового инженера Ясинской Т.В.

Из обращения ТУ РР по Красноярскому краю от 09.09.2022г. следует:

- графическая часть не соответствует поэтажному плану в проектной документации, содержащейся в представленном техническом плане, подготовленном в связи с изменением сведений о ранее учтенном нежилом здании с К№24:51:0203083:176, находящемся в собственности публично-правовых образований.

Не исправлены замечания, указанные в решении о приостановлении (решение об отказе № КУВД-001/2022-17769340 от 05.08.2022г.).

ОДО обращает внимание, что письмом от 08.09.2022г. №18-7675-ТГ/22 высказана позиция ЦА Росреестра по направлению обращений в рамках Поручения: «Письмом заместителя руководителя Росреестра Т.А. Громовой от 10.06.2022г. №18-4827-ТГ/22 до сведения ТУ Росреестра доведена информация о необходимости направления информации в СРО строго по нарушениям, указанным в Приложении N 2 к поручению руководителя Росреестра от 22.04.2022 N ОС-035/22». Нарушение, направленное Управлением Росреестра по Красноярскому краю, не входит в перечень Приложения №2, что не соответствует Поручению.

На заседании 08.11.2022г. ОДО рассмотрел доводы обращения и представленные к нему материалы. По результатам рассмотрения сообщаем следующее.

Технический план здания подготовлен в рамках договора от 19.12.2016г. в связи с реконструкцией объекта на основании Техпаспорта нежилого здания от 14.08.2009г., Разрешения на строительство от 14.12.2015г., проектной документации №025-05-2015-АС1. Данные документы к обращению не приложены.

Учитывая, что обращение направлено не в соответствии с Поручением Росреестра, и тот факт, что к обращению не были приложены документы, подтверждающие факты описанных в обращении нарушений, ОДО признал доводы обращения необоснованными, дисциплинарное производство в отношении кадастрового инженера прекратил.

Кроме того, исходя из текста Уведомления о приостановлении, к заявлению о ГКУ приложено Разрешение на ввод объекта в эксплуатацию, следовательно, орган, уполномоченный на выдачу Разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, не усмотрел в поданных документах противоречий (между техническим планом и проектной документацией).

Также необходимо отметить, что согласно ч.13 ст.40 Федерального закона от 13.07.2015г. №218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», при осуществлении государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав на созданные здание, сооружение, помещения или машино-места в них в рамках проведения правовой экспертизы на предмет наличия оснований для приостановления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав, предусмотренных п.7 ч.1 ст.26 настоящего Федерального закона, представленные документы в части их содержания проверяются государственным регистратором прав исключительно на соответствие сведений, указанных в техническом плане Разрешению на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (в случае осуществления государственного кадастрового учета объекта, введенного в эксплуатацию). Таким образом, нарушения, указанные в обращении, являются необоснованными.

Дополнительно сообщаю, что обращение ТУ РР по Красноярскому краю по обжалованию решения ОДО №16-22/МОН от 08.11.2022г. в отношении кадастрового инженера Ясинской Т.В. поступило в Президиум, поскольку в выписке из Протокола №16-22/МОН от 08.11.2022г., направленной по результатам рассмотрения обращения от 09.09.2022г., позиция ОДО была описана общими фразами, что, полагаю, послужило причиной недопонимания у Управления Росреестра по Красноярскому краю.

После совместных обсуждений члены Президиума  
Постановили: Решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» от 08.11.2022г. в отношении КИ Ясинской Т.В. без изменений.  
Голосовали: «ЗА» - единогласно.

Во исполнение поручения Руководителя Росреестра О.А. Скуфинского от 22.04.2022 №ОС-035/22 в А СРО «Кадастровые инженеры» 09.09.2022г. поступило обращение территориального Управления Росреестра по Красноярскому краю на действия кадастрового инженера Шефер Д.В.

Из обращения ТУ РР по Красноярскому краю от 09.09.2022г. следует:

- границы земельного участка с К№24:11:0340319:1245, о государственном кадастровом учете которого представлено заявление, пересекают границы другого земельного участка с К№24:11:0340319:1258, сведения о котором содержатся в ЕГРН (уведомление о приостановлении № КУВД-001/2022-32703378 от 04.08.2022г.).

Из пояснений кадастрового инженера следует:

- после получения решения о приостановлении замечание не было устранено так как границы фактические полностью совпадают с границей участка, указанной в межевом плане, после того как заказчик кадастровых работ получил уведомление о приостановлении кадастровых работ он решил обратиться в суд для устранения выявленных пересечений. Кадастровый инженер не имел полномочий отзываться или подавать новое заявление самостоятельно. Заказчик кадастровых работ не подавал заявление о прекращении рассмотрения дела.

На заседании 08.11.2022г. ОДО рассмотрел доводы обращения, пояснения кадастрового инженера, межевой план, подготовленный в связи с уточнением местоположения границ з/у с К№24:11:0340319:1245 (представлен вместе с обращением не в полном объеме). По результатам рассмотрения сообщаем.

Из графической части (схемы) межевого плана следует, что сведения границы з/у с К№24:11:0340319:1258 на момент подготовки межевого плана отсутствовали в ЕГРН, смежным к уточняемому з/у с К№24:11:0340319:1245 был з/у с К№24:11:0340319:152, границы которого были учтены при подготовке межевого плана.

Из представленных пояснений и материалов обращения следует, что имеет место земельный спор по местоположению границ земельных участков с кадастровыми номерами 24:11:0340319:1245 и 24:11:0340319:1258.

В соответствии с положениями статьи 64 Земельного кодекса Российской Федерации земельные споры рассматриваются в судебном порядке.

Дополнительно сообщаем, что доводы обращения не содержат указания на норму, нарушенную кадастровым инженером при осуществлении кадастровой деятельности.

Учитывая вышеизложенное, в связи со случайным стечением обстоятельств, независимых от кадастрового инженера, дисциплинарное производство было прекращено, кадастровый инженер был освобождён от ответственности.

После совместных обсуждений члены Президиума

Постановили: Решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» от 08.11.2022г. в отношении КИ Шефер Д.В. без изменений.

Голосовали: «ЗА» - единогласно.

Во исполнение поручения Руководителя Росреестра О.А. Скуфинского от 22.04.2022 №ОС-035/22 в А СРО «Кадастровые инженеры» 09.09.2022г. поступило обращение территориального Управления Росреестра по Красноярскому краю на действия кадастрового инженера Германовой С.А.

Из обращения ТУ РР по Красноярскому краю от 09.09.2022г. следует:

1) в разделе «Заключение кадастрового инженера» межевого плана, подготовленного в связи с уточнением местоположения границ и площади з/у с К№ 24:12:0390101:118, отсутствует (либо приведено некорректно) обоснование изменения площади, конфигурации земельного участка, местоположения уточненных границ земельного участка или не содержится обоснование местоположения уточненных границ земельного участка в связи с наличием реестровой ошибки.

2) обнаружено пересечение с границами МО.

Не исправлены замечания, указанные в решении о приостановлении от 30.05.2022г. (решение об отказе №КУВД-001/2022-21425746/2 от 30.08.2022г.).

Из пояснений кадастрового инженера следует:

- при заключении договора на производство кадастровых работ заказчик был предупреждён, что собственником уточняемого земельного участка является администрация Высокогорского сельсовета, она же (или ее представитель) должна будет подать документы на государственный

кадастровый учет (ГКУ), а также то, что территория земельного участка пересекается с границей муниципального образования.

- на момент подготовки межевого плана: 26.03.2021г., пересекаемый границей муниципального образования земельный участок можно было поставить на ГКУ только по решению суда, о чем заказчик кадастровых работ тоже был предупрежден. Фактически шла подготовка пакета документов для обращения в суд (отсюда и сформирована фактически занимаемая площадь земельного участка). (Есть судебная практика по аналогичным делам: Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 31.10.2018г. Дело №33-14178/2018 А-146Г, Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 12.11.2018г. Дело №33-14183/2018 А-146Г).

В итоге, получив документы, заказчик кадастровых работ обратился в администрацию Высокогорского сельсовета, где они пролежали без движения т.к. в МФЦ нужно было ехать в г.Лесосибирск (20 км) или в г.Енисейск (70 км). Подождав некоторое время и ни с кем не посоветовавшись, заказчик забрал документы из администрации Высокогорского сельсовета и самостоятельно от своего имени подал заявление на ГКУ, получив данное Уведомление о приостановлении ГКУ.

И, конечно же, об обращении в суд в данной сложившейся ситуации на сегодняшний день уже не могло быть и речи.

В 2018г. были выделены денежные средства на исправление границ муниципальных образований, на сегодняшний день границы не приведены в соответствие.

На заседании 08.11.2022г. ОДО, рассмотрев доводы обращения и пояснения кадастрового инженера, учитывая, что подобные ситуации в данном регионе, как сложилось на практике, рассматриваются в судебном порядке, а суды в свою очередь отказываются рассматривать иски, не содержащие «проектов» межевых планов, подготовленных в связи с изменением конфигурации и имеющие пересечения с границами других земельных участков, населенных пунктов, муниципальных образований и иных территорий, в государственном кадастровом учете которых получено решение об отказе или о приостановлении, а также, учитывая, что Управление Росреестра по Красноярскому краю не представлены документы, подтверждающие факты описываемых в обращении нарушений (в приложении к обращению отсутствует раздел «Заключение кадастрового инженера, текстовая и графическая части межевого плана представлены не полностью и противоречат друг другу (полагаем от разных межевых планов), ОДО было принято решение прекратить дисциплинарное производство в отношении кадастрового инженера, и с учетом смягчающих обстоятельств – случайное стечение обстоятельств, независящих от кадастрового инженера, предусмотренных п.4.3. Положения о мерах дисциплинарного воздействия, порядке и основаниях их применения, порядке рассмотрения дел о применении в отношении членов А СРО «Кадастровые инженеры» мер дисциплинарного воздействия, утвержденного Общим собранием членов Ассоциации (Протокол Общего собрания членов №1 от 01.06.2016) (ред. от 07.06.2022), освободить кадастрового инженера от ответственности.

После совместных обсуждений члены Президиума Постановили: Решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» от 08.11.2022г. в отношении КИ Германовой С.А. без изменений.

Голосовали: «ЗА» - единогласно.

Во исполнение поручения Руководителя Росреестра О.А. Скуфинского от 22.04.2022 №ОС-035/22 в А СРО «Кадастровые инженеры» (далее – Ассоциация) 09.09.2022г. поступило обращение территориального Управления Росреестра по Красноярскому краю на действия кадастрового инженера Находкиной О.С.

Из обращения ТУ РР по Красноярскому краю от 09.09.2022г. следует:

1) в разделе «Заключение кадастрового инженера» межевого плана, подготовленного в связи с местоположения границ и площади з/у с К№24:11:0010102:704, отсутствует (либо приведено некорректно) обоснование изменения площади, конфигурации земельного участка, местоположения уточненных границ земельного участка или не содержится обоснование местоположения уточненных границ земельного участка в связи с наличием реестровой ошибки.

Не исправлены замечания, указанные в решении о приостановлении от 13.05.2022г. (решение об отказе №КУВД-001/2022-18279176/3 от 12.08.2022г.).

Из пояснений кадастрового инженера и приложенного межевого плана следует:

- в октябре 2021г. собственник з/у с К№24:11:0010102:704 Севостьянов Н.А. обратился к кадастровому инженеру за подготовкой документов для постановки на государственный кадастровый учет жилой дом, для дальнейшего проживания в нем, а также регистрации по месту жительства троих несовершеннолетних детей. Севостьянов Н.А. приобрел земельный участок по

договору купли-продажи в 2021г, на котором уже был возведен объект недвижимости, а также установлено ограждение в виде забора.

В ходе координирования и определения местоположения объекта недвижимости (жилой дом) было выявлено, что граница з/у с К№24:11:0010102:704 и смежная с ним граница з/у с К№24:11:0010102:703 пересекает здание Жилой дом, расположенное на з/у с К№24:11:0010102:704, не зарегистрированное на праве собственности, но возведенное до перехода права на з/у с К№24:11:0010102:704 за Севастьяновым Н.А.

Границы земельного участка огорожены забором, межевой план подготовлен по исправлению реестровой ошибки данного земельного и части границы смежного з/у с К№24:11:0010102:703 по существующему ограждению, для приведения в соответствии сведений содержащихся в ЕГРН фактическому местоположению границы закрепленной на местности и определенной спутниковым геодезическим приемником.

Земельный участок с К№24:11:0010102:703, принадлежащий на праве собственности иному лицу.

Кадастровым инженером принято решение о проведении кадастровых работ по перераспределению земельных участков, но входе сбора исходных документов была получена информация, что собственники з/у с К№24:11:0010102:703 изменили в судебном порядке разрешенное использования земельного участка на малоэтажную многоквартирную жилую застройку, так как в границах их участка расположен объект недвижимости - многоквартирный жилой дом. Согласно п.3 ст.11.2 Земельного кодекса РФ применить соглашение не представляется возможным.

Тогда было принято решение исправить границу через реестровую ошибку:

- составлен и подписан акт согласования границ между собственниками данных земельных участков;

- получены документы-основания постановления на кадастровый учет испрашиваемого з/у с К№24:11:0010102:704, а именно межевой план от 03.02.2009г., подготовленный на основании схемы расположения земельного на кадастровом плане территории, утвержденной администрацией Емельяновского района.

Кадастровым инженером была изложена мотивация исправления смежной границы земельных участков через реестровую ошибку в заключении кадастрового инженера, и передан межевой план для подачи в Росреестр, но регистратором было принято решение о приостановлении заявления №КУВД-001/2022-18279176/1 по причине - не доказано наличие реестровой ошибки.

Собственником земельного участка принято решение обратиться в суд и в судебном порядке исправлять данную реестровую ошибку.

На заседании 08.11.2022г., рассмотрев доводы обращения и пояснения кадастрового инженера, учитывая, что:

- межевой план к обращению приложен не в полном объеме, от какого числа идентифицировать не представляется возможным;

- кадастровым инженером были предприняты неоднократно вынужденные меры с целью исполнения договора-подряда по подготовке документов для регистрации жилого дома и его фактического местоположения на з/у с К№24:11:0010102:704, принятию которым послужило случайное стечение обстоятельств (изменение вида разрешённого использования смежного з/у);

- предприняты меры по выявлению возникновения реестровой ошибки с целью её обоснования (получен межевой план по установлению границ з/у – на основании утверждённой Схемы расположения на КПТ);

- учитывая законное право, предоставленное кадастровому инженеру частью 2 статьи 26 Федерального закона от 13.07.2015г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» на устранение причин, послуживших основанием для принятия решения о приостановлении (не более чем на 3 месяца);

- учитывая тот факт, что в досудебном порядке зарегистрировать жилой дом не представляется возможным, что ставит кадастрового инженера в тупиковую ситуацию, а также сложившуюся практику судопроизводства в данном регионе в части пересечений координат объектов недвижимости.

По совокупности всевозможных предпринятых мер кадастровым инженером с целью разрешения сложившейся ситуации и по устранению причин, послуживших приостановлению/отказу осуществления государственного кадастрового учёта (далее – ГКУ), а также тот факт, что по независящим от кадастрового инженера причинам исправить границы земельных участков не представляется возможным, на основании п.4.2. Положения о мерах дисциплинарного воздействия, порядке и основаниях их применения, порядке рассмотрения дел о применении в отношении членов А СРО «Кадастровые инженеры» мер дисциплинарного



воздействия, утвержденного Общим собранием членом Ассоциации (Протокол Общего собрания членом №1 от 01.06.2016) (ред. от 07.06.2022), был освобожден от ответственности.

После совместных обсуждений члены Президиума

Постановили: Решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» от 08.11.2022г. в отношении КИ Находкиной О.С. без изменений.

Голосовали: «ЗА» - единогласно.

По **седьмому** вопросу слушали Левкову М.С., об утверждении итогов стажировки.

Предложено утвердить заключительные итоги прохождения стажировки в А СРО «Кадастровые инженеры» следующих стажеров:

(УИН 002-664) Румянцева Мария Михайловна

(УИН 002-816) Воронина Елена Сергеевна

(УИН 002-827) Волков Дмитрий Алексеевич

(УИН 002-829) Голофастова Виктория Викторовна

(УИН 002-792) Курицына Юлия Александровна

Постановили: Утвердить заключительные итоги стажировки следующих стажеров:

(УИН 002-664) Румянцева Мария Михайловна

(УИН 002-816) Воронина Елена Сергеевна

(УИН 002-827) Волков Дмитрий Алексеевич

(УИН 002-829) Голофастова Виктория Викторовна

(УИН 002-792) Курицына Юлия Александровна

Голосовали: «ЗА» - единогласно

По **восьмому** вопросу слушали Кислова В.С., о приостановлении прохождения стажировки в А СРО «Кадастровые инженеры» по заявлению от Новинкиной В.О. (УИН 002-1127) и Павленко Н.С. (УИН 002-1048).

Постановили:

Приостановить прохождение стажировки Новинкиной В.О. (УИН 002-1127) и Павленко Н.С. (УИН 002-1048) сроком на 1 год.

Голосовали: «ЗА» - единогласно.

По **девятому** вопросу слушали Кислова В.С., о возобновлении прохождения стажировки в А СРО «Кадастровые инженеры» по заявлению от Мишукова М.А. (УИН 002-605).

Постановили:

Возобновить прохождение стажировки Мишукова М.А. (УИН 002-605).

Голосовали: «ЗА» - единогласно.

По **десятому** вопросу о назначении аудиторской организации для проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности А СРО «Кадастровые инженеры» за 2021г. выступила М.И. Петрушина, ознакомила с результатами конкурса по отбору аудиторской организации для проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности А СРО «Кадастровые инженеры» за 2022г.

Кислов В.С. предложил для проведения проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности А СРО «Кадастровые инженеры» за 2022 год назначить аудиторскую организацию ООО «Агентство финансового аудита».

**Постановили:** Назначить ООО «Агентство финансового аудита» провести проверку ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности А СРО «Кадастровые инженеры» за 2022 год.

Голосовали: единогласно «ЗА».

Президент

Секретарь



Кислов В.С.

Р.М. Урманова

## Члены А СРО "Кадастровые инженеры" - субъекты профессиональной деятельности

№ п/п	Дата включения	ФИО	Регистрационный номер члена СРО	Реестровый номер в государственном реестре кадастровых инженеров	СНИЛС
1	27.12.2022	Григорьева Наталья Александровна	10312	-	174-206-617 55
2	27.12.2022	Лашина Дарья Валентиновна	10313	27531	143-574-007 49
3	27.12.2022	Мухамедзянова Лаура Сергеевна	10314	-	096-489-724 41

## Приложение 2 к Протоколу Президиума № 411-А

№ п/п	Дата исключения	ФИО	Регистрационный номер члена СРО	Реестровый номер в государственном реестре кадастровых инженеров	СНИЛС
1	28.12.2022	Торопова Наталья Владиславовна	8332	2813	062-864-115 65
2	28.12.2022	Скрынников Александр Владимирович	8788	3900	116-381-032 28
3	28.12.2022	Якимчук Мария Андреевна	5292	1230	141-499-382 79
4	28.12.2022	Юрьева Анастасия Александровна	9021	38391	078-693-657 38
5	28.12.2022	Синицина Ольга Михайловна	1472	1740	051-463-474 42
6	28.12.2022	Камалова Лилия Альвиртовна	9532	36207	105-271-154 11
7	28.12.2022	Кизилев Андрей Александрович	6238	565	004-547-148 24
8	28.12.2022	Коршикова Валентина Владимировна	7178	33034	001-654-763 19
9	28.12.2022	Любимова Олеся Александровна	7215	8878	126-877-417 98
10	28.12.2022	Ищенко Мария Павловна	9692	20544	042-159-869 57
11	28.12.2022	Дунаева Ксения Алексеевна	5510	27256	141-892-892 92