## ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 408-А

## ПРЕЗИДИУМА АССОЦИАЦИИ «САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КАДАСТРОВЫХ ИНЖЕНЕРОВ» А СРО «КАДАСТРОВЫЕ ИНЖЕНЕРЫ»

г. Москва 12 декабря 2022 года

Присутствовали: Президент Кислов Виктор Степанович, Вице-президент - Трипольникова Дарья Владимировна, члены Президиума: Постоенко Никита Андреевич, Куприн Максим Валериевич, Волков Сергей Николаевич, Швайковский Павел Олегович.

Время проведения: 10-00

Приглашенные: Ковалевич Вероника Анатольевна — начальник отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры», Калюкина Надежда Витальевна — член Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры», Урманова Рашида Мендхатовна — юрисконсульт А СРО «Кадастровые инженеры».

На заседании присутствует 6 членов Президиума из 10. Кворум имеется, заседание является правомочным.

## Повестка дня:

- 2. Избрание Секретаря Заседания Президиума А СРО «Кадастровые инженеры»
- 3. Рассмотрение жалобы от Управления Росреестра по Свердловской области Исх. № 22-36686/22 от 15.11.2022г. на решение Отдела дисциплинарной ответственности № 15-22/МОН от 03.11.2022г.

По **второму** вопросу слушали Кислова В.С., об избрании Секретаря заседания Президиума А СРО «Кадастровые инженеры».

Предложено избрать Секретарем заседания Президиума Урманову Рашиду Мендхатовну. Постановили: Избрать Секретарем заседания Президиума Урманову Рашиду Мендхатовну. Голосовали: «ЗА» - единогласно.

По **третьему** вопросу слушали Кислова В.С., в А СРО «Кадастровые инженеры» поступила жалоба Управления Росреестра по Свердловской области Исх. № 22-36686/22 от 15.11.2022г. на решение Отдела дисциплинарной ответственности № 15-22/МОН от 03.11.2022г. Слово передано начальнику отдела дисциплинарной ответственности Ковалевич В.А.

Основным доводом обжалования решения ОДО №15-22/МОН от 03.11.2022г. является «несогласие в связи с освобождением кадастрового инженера от ответственности, поскольку нарушения устранены до даты заседания ОДО». Во исполнение поручения Руководителя Росреестра О.А. Скуфинского от 22.04.2022 №ОС- 035/22 (далее – Поручение) в А СРО «Кадастровые инженеры» (Далее – Ассоциация) 08.09.2022г. поступило обращение территориального Управления Росреестра по Свердловской области на действия кадастровых инженеров Быковой А.С. и Копырина А.В. Из обращения ТУ РР по Свердловской области от 08.09.2022г. следует:

- 1) кадастровым инженером Быковой А.С. при подготовке межевого плана в связи с уточнением местоположения границ з/у с К№66:41:0513128:26 было допущено следующее нарушение: «Нарушен порядок согласования местоположения границ земельного участка (ст. 39 Закона №221-ФЗ). Анализ сведений ЕГРН;
- 2) земельный участок не полностью входит в границы муниципального образования»; (уведомление о приостановлении №КУВД-001/2022-35146325/1 от 18.08.2022г.).

Из пояснений кадастрового инженера следует:

1) при выполнении кадастровых работ в отношении з/у с К№66:41:0513128:26, расположенного по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, с/т "Родники", уч. 60, выявлено, что з/у имеет смежества (слева) только с одним земельным участком, с К№66:41:0513128:241, граница которого установлена в соответствии с действующим законодательством. С другой стороны (справа) нет обрабатываемого земельного участка, поиски какого-либо смежника через председателя сада результатов не дали. Границы земельного участка не установлены, не имеют координат, узнать кадастровый номер и ФИО собственника было невозможно.

Согласно приостановлению государственного кадастрового учета от 18.08.2022г. смежным земельным участком является з/у с К№66:41:0513128:27, расположенный по адресу Свердловская область, г. Екатеринбург, садоводческое товарищество "Родники" горУНО, участок № 159. Кадастровому инженеру предположить, что при присвоении порядковых номеров земельных участков, уч. 60 имеет смежество с уч.159 было затруднительно. После получения приостановления было направлено

извещение в газету о согласовании местоположения границ с правообладателем з/у с К№66:41:0513128:27, чтобы снять причину приостановления. При прохождении срока в 30 дней будет направлен пакет доп. Документов для подачи в Росреестр с целью устранения причин данной приостановки.

2) Кадастровый инженер использовал кадастровый план территории (КПТ) с установленной границей MO «г. Екатеринбург» и КПТ с установленной границей MO «г. Полевской». При получении приостановки была заказана отдельная выписка на границу MO «г. Екатеринбург» и мною была выявлена черезполосица между установленной границей МО «г. Екатеринбург» и КПТ с установленной границей МО «г. Полевской» в 2 мм (что не отображено в КПТ). В следствии этого, чтобы избежать причины приостановки, кадастровый инженер, при согласовании с заказчиком (собственником) з/у с К№66:41:0513128:26, отступил от твердой точки смежного з/у с К№66:41:0513128:241, граница которого внесена в ЕГРН, на 11 см вдоль, чтобы избежать пересечения в 2 мм с границей МО «г. Екатеринбург» и наложения точек с границей з/у с К№66:41:0513128:241». На заседании 03.11.2022г. ОДО, рассмотрев доводы обращения, указанные в Приложении по форме, направленном с письмом №07-28501/22 от 08.09.2022г., и пояснения кадастрового инженера, учитывая также законное право, предоставленное кадастровому инженеру частью 2 статьи 26 Федерального закона от 13.07.2015г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» на устранение причин, послуживших основанием для принятия решения о приостановлении (не более чем на три месяца), сделал вывод, что кадастровым инженером предприняты всевозможные меры по устранению причин, послуживших приостановлению осуществления государственного кадастрового учёта (далее - ГКУ), и на основании п.4.2. Положения А СРО «Кадастровые инженеры» о мерах дисциплинарного воздействия, порядке и основаниях их рассмотрения, с учётом смягчающих обстоятельств, предусмотренных п.4.3. Положения, был освобождён от ответственности. К обращению УРР по Свердловской области о несогласии с решением ОДО приложено Уведомление о неустранении причин от 28.10.2022г., в котором сообщается, что «Согласно представленному Акту согласования границ согласование с земельным участком с К№66:41:0513128:27 было проведено» (см. п.1), а также причина в виде «пересечения с границей муниципального образования» в данном Уведомлении отсутствует. Таким образом, по мнению ОДО, можно сделать вывод, что меры, предпринятые кадастровым инженером до даты заседания ОДО 03.11.2022г., уже устранили нарушения, указанные в Уведомлении о приостановлении от 18.08.2022г., что подтверждает правомерность принятого решения ОДО. Причины, послужившие приостановлению от 28.10.2022г., являются вновь появившимися, которые ранее не были указаны в Уведомлении о приостановлении от 18.08.2022г. Дополнительно сообщаю, что на сегодняшний день границы уточняемого з/у с К№66:41:0513128:26 внесены в ЕГРН.

Во исполнение поручения Руководителя Росреестра О.А. Скуфинского от 22.04.2022 №ОС-035/22 (далее — Поручение) в А СРО «Кадастровые инженеры» (Далее — Ассоциация) 08.09.2022г. поступило обращение территориального Управления Росреестра по Свердловской области на действия кадастрового инженеров Копырина А.В.

Из обращения ТУ РР по Свердловской области от 08.09.2022г. следует:

- 1) кадастровым инженером 17.05.2022г. подготовлен межевой план в связи с образованием земельного участка из земель, находящихся в государственной или муниципальной неразграниченной собственности на основании утвержденной Схемы расположения, срок действия которой истёк 14.09.2020г.
- 2) согласование границ с незаинтересованным лицом часть границы образуемого з/у согласована с Администрацией Белоярского г.о., хотя согласно сведениям ЕГРН з/у с  $KN_066:06:1901006:4$  находится в собственности физического лица. Не исправлены замечания, указанные в решении о приостановления (решение об отказе №  $KYBJ_001/2022-21225579/2$  от 30.08.2022г.).

Из пояснений кадастрового инженера следует:

- 1) На дату заключения договора подряда на выполнение кадастровых работ 18.08.2020г. Схема расположения з/у являлась актуальной. Кадастровым инженером 20.08.2020г. был подготовлен межевой план на бумажном носителе с целью согласования границ образуемого з/у в индивидуальном порядке.
- 2) На момент согласования границ согласно выписке из ЕГРН от 18.08.2020г. правообладателем з/у с К№66:06:1901006:4 являлся Горулёв Р.А. (поскольку между участками выявилась межполосица, принять учтенную границу з/у с К№66:06:1901006:4 стало бы нарушением согласования). На электронном носителе межевой план был подготовлен 17.05.2022г. сразу после получения согласованных заявителем документов, но при формировании межевого плана был упущен факт согласования границ не с правообладателем з/у с К№66:06:1901006:4, а с Администрацией Белоярского г.о., что послужило причиной приостановления от 27.05.2022г.

На сегодняшний день 28.06.2022г. подготовлена и передана заказчику новая Схема расположения з/у для утверждения в Администрации Белоярского г.о., после чего будет вновь проведена процедура согласования. Но в связи с тем, что заказчик не представил утверждённую новую Схему расположения и связаться с заказчиком не удаётся, возможность подготовить исправленную версию межевого плана отсутствует. Данное обстоятельство повлекло за собой принятия решения об отказе от 30.08.2022г. государственным регистратором». На заседании 03.11.2022г. ОДО, рассмотрев доводы обращения, указанные в Приложении по форме Поручения, направленном с письмом №07-28501/22 от 08.09.2022г., и пояснения кадастрового инженера, был сделан вывод, что ФСОГУП «БТИ и PH» Белоярского района, сотрудником которой является Копырин А.В., в период действующего решения о приостановлении в рамках договора-подряда была подготовлена и передана заказчику новая Схема расположения з/у: Российская Федерация, Свердловская область, Белоярский городской округ, село Бруснятское, улица Советская, 9А, для повторного утверждения в Администрации Белоярского г.о., что говорит о том, что были предприняты меры с целью устранения причин, послуживших приостановлению осуществления государственного кадастрового учёта образуемого з/у (далее – ГКУ). Учитывая вышеизложенное ОДО был сделан вывод, что кадастровым инженером были признаны допущенные нарушения и предоставлена полная информация по факту допущения нарушения, нарушение было допущено впервые, на дату заседания предприняты меры по исправлению нарушения, но по независящим от кадастрового инженера причинам и стечениям обстоятельств подготовить исправленный межевой план в период действующего приостановления, в течение которого согласно ч.2 ст.26 Федерального закона от 13.07.2015г. №218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» кадастровый инженер имеет право на устранение причин, послуживших основанием для принятия решения о приостановлении (не более чем на три месяца), не представилось возможным. На основании п.4.2. Положения А СРО «Кадастровые инженеры» о мерах дисциплинарного воздействия, порядке и основаниях их рассмотрения, с учётом смягчающих обстоятельств, предусмотренных п.4.3. Положения, кадастровый инженер был освобождён от ответственности.

После совместных обсуждений Президиум постановил:

1. Оставить решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» № 15-22/МОН от 03.11.2022г. в отношении кадастрового инженера Быковой А.С. без изменений.

Голосовали: «ЗА» - единогласно.

2. Оставить решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» № 15-22/МОН от 03.11.2022г. в отношении кадастрового инженера Копырина А.В. без изменений.

Голосовали: «ЗА» - единогласно.

Президент

Секретарь

В.С. Кислов

Р.М. Урманова