

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 334-А**  
**ПРЕЗИДИУМА АССОЦИАЦИИ**  
**«САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КАДАСТРОВЫХ ИНЖЕНЕРОВ»**  
**А СРО «КАДАСТРОВЫЕ ИНЖЕНЕРЫ»**

г. Москва

22 сентября 2021 года

Присутствовали: Президент Кислов Виктор Степанович, Вице-президент - Трипольникова Дарья Владимировна, члены Президиума Волков Сергей Николаевич (выдана доверенность на Грачева Игоря Аркадиевича), Елисеев Олег Николаевич, Постоев Никита Андреевич, Худякова Галина Ивановна, Швайковский Павел Олегович.

Приглашенные: Бойко Татьяна Александровна – начальник Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры», Урманова Рашида Мендхатовна – юристконсульт А СРО «Кадастровые инженеры», Калюкина Надежда Витальевна – член Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры».

На заседании присутствует 7 членов Президиума из 10. Кворум имеется, заседание является правомочным.

Повестка дня:

2. Избрание Секретаря заседания Президиума А СРО «Кадастровые инженеры».
4. Рассмотрение жалобы Топановой С.М. на решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» № 43-21/МДВ от 29.07.2021г.

По **второму** вопросу слушали Кислова В.С., об избрании Секретаря заседания Президиума А СРО «Кадастровые инженеры».

Предложено избрать Секретарем заседания Президиума Урманову Рашиду Мендхатовну.

Постановили: Избрать Секретарем заседания Президиума Урманову Рашиду Мендхатовну.

Голосовали: «ЗА» - единогласно.

По **четвертому** вопросу Президент А СРО «Кадастровые инженеры» Кислов В.С. передал слово начальнику Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» Бойко Т.А.

Жалоба Топановой Светланы Михайловны № 311-21 поступила в Ассоциацию «Саморегулируемая организация кадастровых инженеров» (Далее – Ассоциация) 10.06.2020 года и была зарегистрирована в тот же день.

Из информации, изложенной в жалобе, с учетом пояснений кадастрового инженера следовало, что имеет место земельный спор по местонахождению границ земельных участков с кадастровыми номерами 52:32:0300014:180 и 52:32:0300014:179 и жалоба не может быть рассмотрена по существу до разрешения земельного спора в суде.

Заявитель Топанова С.М. данный факт не отрицала. В целях разрешения вопроса именно Топанова С.М. стала инициатором обращения в суд, данное обстоятельство не оставляют сомнений, что имеет место земельный спор.

В соответствии с положениями статьи 64 Земельного кодекса Российской Федерации земельные споры **рассматриваются в судебном порядке.**

В связи с изложенным рассматривать по существу доводы о нарушениях, допущенных Барахович М.А. в подготовленном для суда межевом плане не представлялось возможным, поскольку без решения суда у Барахович М.И. отсутствовала информация о наличии/отсутствии реестровой ошибки, а также о местонахождении границ межуемого и смежных с ним земельных участков.

Указание в межевом плане на бумажном носителе, что он подготовлен для суда, указывает любому заинтересованному лицу на невозможность его подготовки в соответствии с требованиями, установленными для межевого плана, являющегося основанием для осуществления кадастрового учета (часть 4 статьи 1 221-ФЗ). До окончательного решения суда у кадастрового инженера нет полной информации о том, каким образом будут установлены границы спорных земельных участков. Только суд имеет полномочия принимать решение о приеме к рассмотрению данного межевого плана в качестве надлежащего/не надлежащего доказательства по делу, или о назначении судебной экспертизы. Саморегулируемая организация кадастровых инженеров не имеет полномочий принимать такие решения.

По процедурным вопросам, изложенным в жалобе.

Дисциплинарное дело в отношении кадастрового инженера Бараховича М.А. не открывалось, членами Отдела **принято решение об отказе от рассмотрения жалобы по существу** в то время как в

соответствии с п. 8.2 Положения об Отделе дисциплинарной ответственности «Отдел дисциплинарной ответственности проводит свои заседания **по мере необходимости применения мер дисциплинарного воздействия**». Жалоба Топановой С.М. не рассматривалась по существу на основании подпункта 3 пункта 2.3. Порядка: предметом жалобы является возникшее в результате земельного спора, подлежащего рассмотрению в судебном порядке, несогласие с установленной кадастровым инженером границей земельного участка. (Факт наличия земельного спора заявителем не оспаривается). Таким образом, у Отдела **отсутствовала обязанность знакомить заявителя со всеми материалами дела**.

Ссылка Топановой С.М. на обязанность Отдела направлять решение об отказе от рассмотрения жалобы по существу в срок 2 дня также не правомерна, поскольку касается только решений о применении меры дисциплинарного воздействия, т.е. рассмотрения жалобы по существу (п. 17.6 Положения об осуществлении саморегулируемой организацией кадастровых инженеров контроля за профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований законодательства Российской Федерации в области кадастровых отношений, стандартов осуществления кадастровой деятельности и правил профессиональной этики кадастровых инженеров (далее – контроль), рассмотрении жалоб на действия своих членов, порядке применения мер дисциплинарного воздействия (утверждено Президиумом Ассоциации «Национальное объединение Саморегулируемых организаций кадастровых инженеров» (Протокол №06/17 от «28» июля 2017 г.), согласовано Министерством экономического Развития Российской Федерации (исх. №17637-ВА/223и от «27» июня 2017 г.).

«17.6. Дисциплинарный орган по результатам рассмотрения обращения, жалобы и иной информации, представленной в письменной форме, на действия (бездействия) членов саморегулируемой организации, дисциплинарный орган принимает одно из следующих решений:

...

2) **об отказе в рассмотрении жалобы**, обращения и иной информации по существу;

...

О принятых решениях Дисциплинарного органа саморегулируемая организация **уведомляет заявителя**, направившего обращение, жалобу или иную информацию на действия (бездействия) членов саморегулируемой организации, **в срок не более 5 рабочих дней** с даты принятия такого решения».

По вопросу рассмотрения доводов об исполнении условий договора подряда.

В соответствии со сведениями реестра кадастровых инженеров-членов Ассоциации Барахович М.А. осуществляет кадастровую деятельность в форме работника юридического лица ООО «Сфера». Ассоциация, в соответствии с положениями действующего законодательства, не вправе осуществлять контроль исполнения юридическим лицом договора подряда.

Отношения между заказчиком и исполнителем по договору подряда регулируются главой 37 Гражданского кодекса Российской Федерации.

После выслушанных пояснений по жалобе Президиум А СРО «Кадастровые инженеры»

Постановил: Оставить решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» № 43-21/МДВ от 29.07.2021г. без изменений.

Голосовали:

«ЗА» - 6.

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 1 (Кислов В.С)

«ПРОТИВ» - 0

Решение принято.

Президент

подпись



В.С. Кислов

Секретарь

Р.М. Урманова

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 334-А**  
**ПРЕЗИДИУМА АССОЦИАЦИИ**  
**«САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КАДАСТРОВЫХ ИНЖЕНЕРОВ»**  
**А СРО «КАДАСТРОВЫЕ ИНЖЕНЕРЫ»**

г. Москва

22 сентября 2021 года

Присутствовали: Президент Кислов Виктор Степанович, Вице-президент - Трипольникова Дарья Владимировна, члены Президиума Волков Сергей Николаевич (выдана доверенность на Грачева Игоря Аркадиевича), Елисеев Олег Николаевич, Постоенко Никита Андреевич, Худякова Галина Ивановна, Швайковский Павел Олегович.

Приглашенные: Бойко Татьяна Александровна – начальник Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры», Урманова Рашида Мендхатовна – юрисконсульт А СРО «Кадастровые инженеры», Калюкина Надежда Витальевна – член Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры».

На заседании присутствует 7 членов Президиума из 10. Кворум имеется, заседание является правомочным.

Повестка дня:

2. Избрание Секретаря заседания Президиума А СРО «Кадастровые инженеры».
3. Рассмотрение жалобы Ожгихина К.А. на решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» № 42-21/МДВ от 27.07.2021г.

По **второму** вопросу слушали Кислова В.С., об избрании Секретаря заседания Президиума А СРО «Кадастровые инженеры».

Предложено избрать Секретарем заседания Президиума Урманову Рашиду Мендхатовну.

Постановили: Избрать Секретарем заседания Президиума Урманову Рашиду Мендхатовну.

Голосовали: «ЗА» - единогласно.

По **третьему** вопросу Президент А СРО «Кадастровые инженеры» Кислов В.С. передал слово начальнику Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» Бойко Т.А.

После выслушанных пояснений по жалобе Президиум А СРО «Кадастровые инженеры»

Постановил: Отменить решение Отдела дисциплинарной ответственности А СРО «Кадастровые инженеры» № 42-21/МДВ от 27.07.2021г.

направить жалобу Ожгихина К.А. на повторное рассмотрение Отделу дисциплинарной ответственности в части обоснованности указанного кадастровым инженером Ворожцовой А.С. в техническом плане назначения объекта кадастровых работ.

Голосовали: «ЗА» - единогласно.

Президент

подпись



В.С. Кислов

Секретарь

Р.М. Урманова