

## **О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ВВЕДЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНОСТИ ЧЛЕНСТВА КАДАСТРОВЫХ ИНЖЕНЕРОВ В СРО**

**тезисы выступления на пленарном заседании Четвёртого Всероссийского съезда  
кадастровых инженеров председателя Правления СРО Ассоциация «КИРС»  
А.В. Бобылёва**

Думаю, ни для кого не секрет, что в ближайшее время должны быть приняты поправки в федеральный закон №221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», которыми, в том числе, предполагается ввести обязательность членства кадастровых инженеров в саморегулируемых организациях. Конечно, сразу это не решит всех проблем, но поможет урегулировать много моментов.

Большое количество граждан получили аттестат кадастрового инженера, но фактически не осуществляют кадастровую деятельность. На сайте Росреестра опубликована статистика, в которой указано количество подготовленных документов кадастровыми инженерами за первый квартал этого года. Всего в списке чуть больше 33,5 тысяч кадастровых инженеров. Более 20 тысяч подготовили менее 10 документов включительно и более 15 тысяч из них не подготовили ни одного документа. Конечно, в этой массе есть кадастровые инженеры, которых держат в организациях про запас, но все равно это довольно большая численность. Из этих цифр явно видно, что допуск в профессию нужно ограничивать, чтобы у нас не было кадастровых инженеров с медицинским образованием и т.п. Введение саморегулирования как минимум наложит дополнительную финансовую нагрузку и необходимость держать свою квалификацию на определенном уровне, что, в свою очередь, заставит указанных выше кадастровых инженеров либо работать, либо уйти и не дискредитировать все сообщество.

На заседании «круглого стол» №2 «Изменение законодательства по кадастровой деятельности. Новые требования к кадастровым инженерам» поднимался вопрос о том, что некоторые граждане получают аттестат кадастрового инженера и, как сказал Виктор Степанович Кислов, «торгуют печатью». Думаю я не единственный, кому на электронную почту приходили письма с текстом «ваша работа – наша печать» с указанием цены за эту услугу. Причем цена указывается 4-5 тысяч руб. в месяц. Это крайне негативно отражается на всем сообществе и дискредитирует профессию. При введении обязательности членства, такие инженеры будут выявляться посредством проверок. Дальнейшая их судьба понятна.

Подобным образом можно избавиться от недобросовестных кадастровых инженеров, которые по тем или иным причинам специально вносят в государственный кадастр недвижимости искаженные сведения. Обычно такие кадастровые инженеры на слуху, они частые гости в прокуратуре, но повлиять на них в сложившейся ситуации практически невозможно. В адрес нашей саморегулируемой организации уже не раз обращались суды и прокуратура с вопросом, каким образом можно лишить аттестата конкретного кадастрового инженера. Конечно, такие кадастровые инженеры никогда добровольно не вступят в СРО.

Существует риск того, что могут появиться недобросовестные СРО, которые превратят это в бизнес и будут просто зарабатывать деньги, осуществляя формально свою деятельность. Одна из мер, которая поможет предотвратить развитие такой ситуации, заключается в фиксации минимального размера членского взноса. Так же это поможет предотвратить демпинг, учитывая, что сейчас саморегулируемым организациям нужно будет набрать 700 кадастровых инженеров. Такая мера предотвратит ситуацию, когда та или иная СРО установит минимальный размер взносов, наберет 700 кадастровых

инженеров, а средств на содержания аппарата для эффективной работы будет недостаточно.

Введение саморегулирования должно повысить качество выполняемых работ. На встречах с представителями кадастровых палат, которые проходили в прошлом году, и на семинарах, которые проводятся в этом, постоянно встает вопрос о качестве документов, которые готовят кадастровые инженеры. Не могу сказать обо всех, но в тех регионах, где мы присутствуем, называются одни и те же фамилии кадастровых инженеров, которые допускают в работе очень много ошибок и практически в ста процентах случаев, это кадастровые инженеры, которые не являются членами СРО. Введение стандартов проведения работ могло бы заметно повысить качество документов, формируемых кадастровыми инженерами, при условии, что данные стандарты будут разрабатываться практиками, которые знают все нюансы проведения полевых и камеральных работ. В противном случае у нас могут получиться стандарты, по которым невозможно будет нормально работать.